

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Tereza Lukešová

Specializace hráčů ve volejbale

Oponent: Mgr. Gabriela Jahodová, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je zajímavé zejména pro začínající hráče a trenéry volejbalu. Obsahová struktura práce koresponduje s názvem práce a je v souladu s požadavky, formulace problému a cíle práce byly stanoveny.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka uvádí 14 literárních a 5 elektronických zdrojů. Neuvádí žádný zahraniční zdroj. Syntéza poznatků zahrnuje celkem 8 hlavních kapitol týkajících se volejbalu v širším rámci. Určitá tematická vyhraněnost by byla možná.

Kapitola Moderní formy volejbalu má velmi nepřesné informace: určitě existuje více, než jmenovaných 6 forem (s využitím zdi, na sněhu,...?), deblové pojetí není zcela přesně definováno,....

Na druhé straně lze ocenit i zahrnutí faktických informací z aktuálních volejbalových soutěží.

Zmíněné citace v textu jsou v souladu s normou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka stanovila celkem 7 hypotéz korespondujících s problémy i cílem práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Výzkumnými metodami bylo interview s trenéry a dotazníkové šetření s hráči.

Postup práce lze považovat za logický.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Úroveň analýzy a interpretace výsledků je na dobré úrovni. Statistické zpracování výsledků je zobrazeno pomocí tabulek a grafů. V některých případech není interpretace výsledků shodně ilustrována. Názvy některých grafů a tabulek by zasloužily výstižnější názvy.

Diskuze sumarizuje výsledky obou šetření a vyhodnocuje hypotézy.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou konkrétní, jasné a srozumitelné. Cíl práce byl splněn.

Pro zkušené hráče a trenéry výsledky práce překvapivé nejsou, nicméně informativní pro začátečníky být mohou.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální – jazyková a stylistická úroveň práce je v souladu s požadavky. Některé kapitoly neodpovídají víceúrovňové struktuře členění (př.:6.4 – 6.3; 6.3 – 6.2.1). Práce obsahuje drobné překlepy a některé pravopisné chyby.

Rozsah práce je přiměřený, bibliografické citace v souladu s normou.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokazuje orientaci v dané problematice a schopnost sepsání bakalářské práce s výše popsány výhradami.

Práci k obhajobě doporučuji

Otázky k obhajobě:

1) Vaše šetření nezařadilo trenéry a hráče nižších soutěží, myslíte, že by byl výsledek nějak výrazně ovlivněn?

2) Prosím o komentář výsledku, pro Vás překvapivého.

3) Vaše práce obsahuje překvapivou definici registrovaného hráče – není v rozporu se stanovisky ČVS?

Datum: 10. května 2017

Podpis:

Mgr. Gabriela Jahodová,
Ph.D.