

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Bc. Jiří Kollarov

Název práce: ZOO koutky Karlovarského kraje a jejich využití v mimoškolní výuce

Oponent: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Diplomová práce obsahuje i s přílohami 89 stran.

Autor pracuje s 22 prameny. Je celkově věnována zookoutkům Karlovarského kraje, a možnostem, které poskytují pro extramurální výuku. Poměr teoretické a vlastní práce je vyvážený, přílohy jsou voleny vhodně.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev, forma citací pramenů i grafická úprava jsou standardní. Práce je provedena formálně ne zcela správně, autorovi oponent vytýká nepromyšlenou volbu pramenů a zejména patrný spěch při dokončování práce, který práci poněkud znehodnocuje.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je přes výše uvedené výtky dobrý. Je patrné zaujetí tématem i zájem autora o aplikovanou výuku v reálném prostředí, což souvisí s tím, že jde o erudovaného učitele. Oponent oceňuje historickou vsuvku, která popisuje pokusy vybavit region zoologickou zahradou.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a. Jak by autor vysvětlil dlouhodobý neúspěch ve snaze vybavit region odpovídající zoologickou zahradou?
- b. Jak často autor sám navštěvuje se žáky uvedená zařízení?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práci doporučuji komisi k přijetí.

Datum:

Ing. Jan Andreska, Ph.D.