

POSUDEK oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Vlková

Téma práce: Možnosti sportovního využití z hlediska cestovního ruchu v rámci regionu Teplicka

Cíl práce: Představit region jako atraktivní destinaci cestovního ruchu ve spojení se sportovním využitím. Nabídnout možnosti návštěvníkům ke strávení pobytu na Teplicku.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou - citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. V úvodu své práce uvádíte, že jste „svým dotazníkem oslovila 100 respondentů, přičemž jste se zaměřila na osoby, které jsou sportovně založené, aktivně sportují a využívají nabídek sportovního průmyslu“. Můžete blíže popsat o jaký vzorek obyvatel se jednalo, jak jste postupovala při jeho výběru a proč jste neoslovila také aktivně nesportující část obyvatelstva?
2. V kapitole 5.6. SWOT analýza Teplicka si podle mého názoru několikrát protičeíte.
Např. mezi slabé stránky jste zařadila „nízkou úroveň služeb“, zatímco v silných stránkách uvádíte „ubytovací a stravovací služby na dobré úrovni“. Jednou z příležitostí Teplicka je podle Vás „vysoká nabídka pracovních míst“, přestože v další části SWOT analýzy vidíte jako hrozbu „nárůst nezaměstnanosti“. Můžete tento rozpor vysvětlit?
3. V textu chybně používáte pojem „sponzoring“. Např.: „Rodiče si nemohou dovolit své dítě tolik sponzorovat“ (str. 74). Popište prosím, co konkrétně podle Vás sponzoring znamená.
4. V kapitole 5.7.6 chybí evidentně konec odstavce informující o výstavbě víceúčelové haly. Můžete prosím informace, k jakým účelům bude tato hala sloužit, doplnit?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře až výborně v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 12.09.2007

Mgr. Jan Šíma

