

RIGORÓZNÍ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Jaromír Pšánský: Stalingrad—obrat ve válce, Praha 2006, 157 stran rkp.

Jaromír Pšánský si zvolil jen zdánlivě snadné téma. Jistě, bitva u Stalingradu a válka na východní frontě byly zpracovány řadou autorů, ale právě proto je obtížné přijít s něčím novým, se zajímavými interpretacemi jinak dobře známé události. Je třeba již v úvodu říci, že se to Pšánskému podařilo. Napsal velmi čtivé dílo. Přednosti práce se však neomezují pouze na její literární úroveň.

Autor se totiž správně rozhodl zasadit bitvu u Stalingradu do širších dobových souvislostí. Zabýval se proto plánováním Hitlerova tažení proti SSSR a prvním rokem války na východě Evropy. Neobešel ani stále spornou otázku údajných sovětských agresivních plánů v roce 1941. Vše hodnotí střízlivě některé extrémní interpretace (např. Suvorov). Vyhnul se také časté začátečnické chybě a úvodním třem kapitolám nevěnoval větší, než přiměřený prostor. Považují ze správné, že se nesoustředil pouze na prostý popis válečných událostí, ale v závěrečné kapitole sledoval osud zajatců od Stalingradu až do roku 1955, kdy byli konečně propuštěni. Šlo ale celkem o pouhých šest tisíc osob z 91 000 zajatých vojáků.

Přes výše uvedené se Pšánský nevyhnul některých drobných nedostatkům či opominutím. V seznamu literatury například postrádám pramenné edice. Není také jasné, proč v seznamu obsažené zdroje nestrukturoval. Například paměti jsou zařazeny mezi odbornou literaturu. V práci jsou také drobné gramatické chyby, nejde však o nedostatek zásadního charakteru.

Práci proto doporučuji obhajobě.

3. 2. 2007

PhDr. Ing. Ladislav Tajovský, Ph.D.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'L' and 'T' with a horizontal line through them, representing the name Ladislav Tajovský.