



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Marek Fiala**

Studijní program: **N7504 Učitelství pro střední školy**

Studijní obor: **Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – informační a komunikační technologie**

Název tématu práce v českém jazyce: **Počítačový hardware ve vzdělávání infromatických předmětů**

Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Jakub Lapeš**

Pracoviště: **KITTV, PedF UK**

Kontaktní e-mail: **jakub.lapes@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená diplomová práce má 74 stran vlastního textu, s obrazovým materiálem (tabulky, grafy), 1 přílohu, bez CD-ROM. Z hlediska rozsahu práce, tak z hlediska struktury a logického členění do jednotlivých kapitol je práce vyhovující.
- Práce obsahuje všechny formálně požadované části kladené na diplomovou práci – abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova, prohlášení žadatele o nahlédnutí do listinné podoby před její obhajobou a prohlášení žadatele o nahlédnutí do listinné podoby závěrečné práce.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- V úvodních kapitolách práce je charakterizována oblast zájmu – s ohledem na zadání diplomové úkolu, dále metody a cíle práce. Následuje vymezení počítačového hardwaru s ohledem na RVP a ŠVP víceletých gymnázií. Pokračuje diskuse nad absencí relevantního didaktického materiálu. V teoretické části je počítačový hardware specifikován z několika pohledů – z hlediska kompetencí a gramotností. Následující kapitoly se vztahují k profesnímu zařazení, mezipředmětovým vztahům

a kultuře infromatických předmětů. Dále rozbor RVP ZV/RVP G a ŠVP s ohledem na hardwarovou problematiku – je zde zařazeno 21 víceletých gymnázií a zjištění pořadí tematických celků hardwaru podle priority témat. Uskutečněné dotazníkové šetření (mezi 134 platných dotazníků) je zaměřeno na analýzu žakovských očekávání (např. postoj žáků k předmětu/tématu) napříč sledovanými ročníky – pro zaznamenávání odpovědí je použita Likertova škála. Následuje shrnutí a zjištění šetření, dále příklady řazení tematických celků v literatuře, nezbytný závěr a návrh výuky počítačového HW.

- Pro dosažení stanovených cílů jsou použity adekvátní metody a postupy.
- Úroveň odborného vyjadřování je nadprůměrná. Styl práce je odborný text.

III. Zpracování práce

- Z hlediska formálního - místy až nadbytečné a drobné členění do kapitol 4. úrovně.
- Text práce je strukturovaný, plně formátovaný dle požadavků kladených na diplomovou práci.
- Po gramatické, stylistické a odborné stránce je práce vyhovující.
- Výzkumná část práce je z hlediska zaměření odpovídající a dostatečná.
- Závěr práce pokrývá oblast zájmu.
- Citační aparát je dle normy.

IV. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího

- V kapitole 3.1.1 je nastolena hypotéza „H0“, jejíž platnost ovlivňuje 4 hypotézy následující, tedy se počítá „a priori“ s její platností.
- Diskutabilní zařazení kapitoly 1.3.
- Problematika výuky hardwaru v sekundě a její zařazení do výzkumu.
- Terminologicky je práce výrazně „hutná“ až přesycená.
- Místy užito „famiální“ výrazivo („Vidím...“, „Uvádím...“, „Připojíme...“, „Připusťme...“ apod.).
- V práci není k dispozici dotazník, který byl dán žákům!
- Práce s odbornou literaturou je na požadované úrovni.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Jak hodláte výsledky Vašich zjištění dále aplikovat a využít?
2. Myslíte si, že Vaše zjištění lze aplikovat i na jiné oblasti ICT, než je počítačový hardware?

VI. Celková úroveň práce:

Po formální i obsahové stránce je práce nadprůměrná. Obsahově, odborně i terminologicky je v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. Výzkumná část je z hlediska zpracování vyhovující a dostatečná. Zadáání práce bylo dodrženo a splněno.

Práci

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze, 22. 5. 2017



.....PhDr. Jakub Lapeš.....