

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Kristýna Tejmllová

Název: Mikroskopické houby v praktických cvičeních na ZŠ

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu, beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je rozčleněna na teoretickou a praktickou část. Teorie se zaměřuje na tři nosná témata: (1) charakteristiku mikroskopických hub, jejich kultivaci a likvidaci, (2) přehled výukových metod využitelných při praktických cvičeních a (3) analýzu učebnic přírodopisu z hlediska zastoupení námětů na laboratorní cvičení s tematikou mikroskopických hub. Všechna témata jsou zpracována dostatečně podrobně a slouží autorce jako východisko pro zpracování námětů na laboratorní cvičení. Teoretická část je vyvážená, obsahuje jasné a přehledně strukturované informace přiměřeného rozsahu.

Praktická část je didakticky aplikační. Autorka navrhla šest různých praktických cvičení s danou tematikou určená pro 2. stupeň ZŠ. U každého cvičení je nejprve uvedena základní teorie a didaktické využití. Poté autorka cvičení ověřila v laboratoři, aby zjistila jejich funkčnost a možná úskalí při použití ve škole. Teprve po tomto ověření byla cvičení vyzkoušena s žáky. Autorka popisuje možný harmonogram řazení úloh a uvádí metodické poznámky, které usnadní realizaci cvičení případným zájemcům z řad učitelské veřejnosti. Celou problematiku poté rozebírá v kapitole Diskuse. V příloze jsou uvedeny vzory protokolů pro žáky vytvořené autorkou, pracovní listy s autorským řešením a ukázky pracovních listů vyplněných žáky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 81 stran textu a 36 stran příloh. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Text je bohatě doplněn autorčinými fotografiemi. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velice zdařile zpracována, zaměřuje se především na didaktickou aplikaci. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické znalosti do pedagogické praxe. Navržená laboratorní cvičení jsou bez dalších úprav vhodná k využití ostatními učiteli přírodopisu, biologie i výchovy ke zdraví. Doporučuji proto autorce jejich představení na konferenci o projektovém vyučování. Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce, na konzultace přicházela vždy připravená.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20.5.2017

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.