



UNIVERZITA KARLOVA  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Martin Feber**

Studijní program: **N7504 učitelství pro střední školy**

Studijní obor: **Informační a komunikační technologie**

Název tématu práce: **Možnosti aplikace konstruktivistických přístupů v rámci výuky  
informatických předmětů na základní škole**

Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího práce: **PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**

Oponent: **doc. PhDr. Vladimír Rambousek, CSc.**

Pracoviště: **KITTV, PedF UK**

Kontaktní e-mail: **vladimir.rambousek@pedf.cuni.cz**

### **I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

Předložená diplomová práce má rozsah 72 stran bez titulních listů a příloh. To představuje 129 426 znaků, resp. 72 normostran. Práce neobsahuje přílohy. V textu je vloženo 8 obrázků, 13 tabulek. Práce je vázána v tvrdých deskách, obsahuje titulní list s validními informacemi, abstrakt v českém a anglickém jazyce, výčet klíčových slov v českém jazyce a v anglickém jazyce, podepsané prohlášení autora, obsah práce a seznam literatury a informačních zdrojů dle platných bibliografických norem. Seznam použitých informačních zdrojů obsahuje 34 položek. **Práce obsahuje všechny základní náležitosti a požadované součásti v náležitém rozsahu a kvalitě.**

### **II. Obsah a odborná úroveň práce:**

Výzkumným polem diplomové práce je problematika aplikace konstruktivistických přístupů ve výuce předmětu Informatika na 2. stupni základní školy, respektive v 1. - 4. ročníku osmiletých gymnázií. Práce usiluje o vypracování návrhu doporučení pro aplikaci konstruktivistických přístupů pro zvolenou tematickou oblast a jeho ověření v praxi. Hlavním cílem předkládané práce je analyzovat možnosti aplikace konstruktivistických přístupů ve výuce vybraných tematických celků z oblasti informačních technologií na 2. stupni základní školy a navrhnout přístup k jejich aplikaci pro zvolenou oblast informatiky. Z tohoto cíle generuje autor čtyři základní úkoly práce: Zmapovat situaci v základním školství z hlediska možnosti a připravenosti na implementaci inovativních metod. Seznámit se soudobými konstruktivistickými přístupy k výuce a analyzovat možnosti jejich aplikace v rámci výuky vybraného tematického celku. Navrhnout pro zvolené tematické oblasti kurz. Ověřit navržený kurz v praxi. **Možno konstatovat, že cíle a úkoly práce jsou zřetelně vymezeny v úvodu práce, byť v případě prvního úkolu poněkud široce.**

K naplnění cílů práce užívá diplomant teoretických i empirických výzkumných metod.

Z teoretických metod byla použita především metoda obsahové analýzy informačních zdrojů, resp. analyticko-syntetická a metoda. Z empirických metod byla použita metoda akčního výzkumu, jehož posláním bylo ověřit prostřednictvím realizace navrženého kurzu možnosti aplikace

konstruktivistických přístupů ve výuce počítačové grafiky. V rámci akčního výzkumu byly dle autora aplikovány následující metody a postupy: skupinový rozhovor, brainstorming, pozorování, rozhovor, analýza žákovských prací a myšlenkové testování alternativ jednání. **Zvolené metody jsou adekvátní stanoveným cílům a úkolům práce.**

Po vymezení výzkumného pole, cílů a úkolů práce a volbě metod řešení přechází práce k teoretické části obsahující analýzu poznatků plynoucích z odborné literatury a uskutečněných studií a experimentů. V první teoretické části je mapována aktuální situace na základních školách, konkrétně ve vztahu k výuce předmětu Informatika. Prostřednictvím analýza dat výzkumných studií zkoumá odborné předpoklady a ochotu k implementaci inovativních metod učitelů jako determinanty možností aplikace konstruktivistických přístupů. Druhá teoretická část je věnována psychodidaktické koncepci konstruktivismu a jeho směrům. Důraz je v ní kladen především na principy, zásady a úlohu učitele a žáka. Teoretická část přispívá k naplňování dvou dílčích úkolů práce a současně vytváří východisko k části empirické.

První etapou empirické části práce bylo v kontextu výsledků teoretické studie designování koncepce kurzu určeného k ověřování aplikace konstruktivistických prvků ve výuce z hlediska obsahu, organizační formy a metodiky. V další části práce je koncipován akční výzkum jako hlavní empirická metoda, v jehož rámci mají být užita metody a postupy dílčí, jak je uvedeno výše. Následně se práce věnuje ověřování designovaného kurzu ve školské praxi a shrnutí výsledků, které porovnává autor s charakteristikami konstruktivistických přístupů formulovanými na základě studia a analýzy teoretických východisek diplomové práce. **Postup řešení práce je standardní pro odborné práce a adekvátní zvolenému tématu.**

V práci nebyly shledány věcné chyby. Užívání terminologie svědčí o jejím zvládnutí a základním vhledu do problematiky. **Úroveň odborného vyjadřování práce je dobrá.**

### **III. Výsledky a přínos práce**

Výsledky teoretické části práce posloužily k formulaci koncepce akčního výzkumu, což lze považovat za jejich hlavní přínos. Výsledky empirické části jsou interpretovány kuse a spíše deklarativně. Není zařazena statistická deskripce. Celkově je interpretace výsledků méně zřetelně vázána na akční výzkum a další metody a postupy v jeho rámci aplikované. **Vzhledem k cílům práce a užitým výzkumným metodám je přístup ke zpracování dat a jejich interpretaci zatížen deklarativností bez vazby na analyzovaná data.**

Lze konstatovat, že diplomová práce naplňuje své zadání a že stanoveného hlavního cíle diplomové práce bylo dosaženo. **Výsledky práce jsou původní, získané vlastní výzkumnou aktivitou a jsou využitelné ve školské praxi.**

### **IV. Zpracování**

Po stránce zpracování je práce vystavěna vzhledem k jejímu charakteru standardně, jednotlivé její části na sebe navazují. V práci postrádá oponent část věnovanou zpracování zjištěných dat a jejich interpretaci. Při vymezení akčního výzkumu sklouzla práce k obšírné charakteristice této výzkumné metody. **Práce je vystavena logicky a přehledně, avšak některé očekávané části jsou úzké či absentují.**

Pro zpracování práce použil diplomant 34 informačních zdrojů, mezi nimiž nejsou zastoupeny zahraniční informační zdroje. **Práce s literárními a informačními zdroji je na dobré úrovni, a to jako po stránce výběru, zpracování i využití.**

Stylistika a jazykové zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Toto hodnocení poněkud zhoršuje četné používání 1. os. sing. Obsah práce je přehledný a srozumitelný a v práci bylo zjištěno jen několik tiskové chyb. **Po grafické i formální stránce je práce na velmi dobré úrovni.**

## **V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

V závěru práce uvádíte, že za hlavní přínos práce samotné považujete to, že se podařilo prokázat efektivitu aplikace navržených konstruktivistických přístupů do výuky tematické oblasti počítačové grafiky. Můžete toto tvrzení blíže objasnit?

## **VI. Celková úroveň práce:**

Celkově je práce mírně nadprůměrná, a to jak svým pojetím, tak i zpracováním. Vyzdvihnout je třeba zpracování a ověření kurzu v podmínkách školy.

***Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.***

V Praze dne: 22. května 2017

.....  
podpis