

### Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Gabriela Dykastová, Jan III. z Dražic, diplomová práce, Katedra děj a didaktiky dějepisu,  
Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2017, 118 stran, 33 příloh

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>x</b>			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		x		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>x</b>			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>x</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>x</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

## Celkové hodnocení (slovně)

Diplomová práce Gabriely Dykastové věnovaná osobě a episkopátu Jana III. je zdařilým dílem. V plynulém pásmu obrazů se před čtenářem odkrývá Janův život a postupně se zobrazují i různé aspekty jeho působení, a to jak ve správě biskupství, tak také v politickém životě. Práce je o to záslušnější, že jde o první monografické zpracování postavy uvedeného církevního hodnostáře. Při zpracování této „monografie“ autorka vycházela plně z pramenů, především z listinného materiálu spjatého s Janem III., a do jisté míry i se zmínkami dobových kronik. Výsledkem je celkem plastické vyličení episkopátu tohoto biskupa a vývoje, jakým v jeho době prošla pražská diecéze. Ne všechny kapitoly jsou vždy plně srovnatelné z hlediska podrobnosti obsahu, na vině však je většinou absence příslušných pramenů, která znemožňuje rovnoměrné poznání všech stránek biskupových činností. Oceňuji zpracování itineráře Jana z Dražic, který sám je výmluvným svědectvím jeho aktivit, a to zejména ve srovnání s aktivitami jeho souputníka, olomouckého biskupa Brunona ze Schauenburku. Cením si také kapitol o majetku pražského biskupství ve sledované době a map, které autorka na základě svých zjištění zpracovala.

Autorka pracovala hojně s prameny, což je jí ke chvále, menší pochvalu si však zaslouží její práce s literaturou. Práci by učinilo ještě kvalitnější, kdyby se Gabriela Dykastová seznámila s větším množstvím studií o době, o které píše, a o některých jejích aspektech. Též bych uvítala podrobnější znalost nové a novější literatury, což lze demonstrovat např. na zpracování postavy Brunona ze Schauenburku. Vedle toho, co autorka uvádí, existuje ještě celá řada dalších prací, z nich nových např. Tomáš Sommer, *Nástup Bruna ze Schauenburka na biskupský stolec v Olomouci*. Tomáš Somer. In: *Jedinec a evropská společnost od středověku do 19. století / Olomouc : Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 2014 s. 129-144*; Stanislav Bárta, *Bruno ze Schaumburka a jeho role v politice Přemysla Otakara II.*. In: *Pocta králi. K 730. výročí smrti českého krále, rakouského vévody a moravského markraběte Přemysla Otakara II / Brno - Znojmo: Matice moravská, 2010 s. 73-79*; Libor Jan, *Věrně po boku svého krále. Bruno ze Schaumburku*. Jan, Libor. In: *Osobnosti moravských dějin 1 / Brno : Matice moravská, 2006 s. 63-76*; Dalibor Janiš, *Ke skladbě dvora olomouckých biskupů ve 13. století*. Janiš, Dalibor. In: *Dvory a rezidence ve středověku. II, Skladba a kultura dvorské společnosti / Praha : Historický ústav, 2008 s. 347-362*. Ovšem existuje i klasické dílo, zajímavé i po metodické stránce- *Libuše Hrabová, Ekonomika feudální državy olomouckého biskupství ve 2. polovině 13. století, Praha 1962*. Výhrady mám také k tomu, že autorka cituje středověké kroniky nikoliv z originálu, jak je zvykem ve vědecké literatuře, ale v řadě případů pouze z jejich českého překladu. Do jisté míry je to moje vina, měla jsem diplomantku na tuto nutnost včas upozornit.

Celkově hodnotím práci Gabriely Dykastové jako velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Datum

Podpis vedoucího práce

V Praze 5. května 2017

prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.