

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Alena Kropáčková

Termín SZZ: květen 2017

Název BP: Změny pohledu na dítě v rodině a společnosti od roku 1948 do současnosti

Datum posudku: 11.5. 2017

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace a interpretace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka zpracovala důležité téma historického charakteru. Schopnost jak teoretické, tak i badatelské práce pro ni byla náročná, při analýze a interpretaci výsledků někdy přesahovala její možnosti. Zakomponování pohledu obecné historie na sledované období do celku práce je vhodný badatelský počín, přesto je však třeba zachovat přiměřené proporce mezi obecně historickým textem, tj. teoretickou a praktickou částí práce. Úzus, který stanovuje poměr 1 : 1, nebyl dodržen, aniž by disproporce (3:1) byla zdůvodněna. Teoretická část práce (s. 2-36) trpí přílišnými podrobnostmi, prospělo by jí zestručnění.

Autorka používá dostatečné množství zdrojů, s nimiž kultivovaně nakládala.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce je dobrým dokladem proměn koncepce dítěte na pozadí dobového historického kontextu. Závěr práce se pohybuje v obecné rovině. Poměrně málo vytěžil ze zajímavých badatelských výsledků jak na úrovni dotazníků, tak i rozhovorů s pamětníky a má spíše deskriptivní charakter.

Přes naznačené nedostatky hodnotím BP jako přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- Jak autorka hodnotí naplnění cíle práce?
- Vysvětlete citát: „Dítě se se vším seznamovalo rychleji, na čemž stavěla škola, a to ovlivňovalo mateřskou školu - základní škola začala být náročnější a 1. stupeň začal suplovat mateřské školy“, s. 34
- Je skutečně možno tvrdit, že: „respondenti z vesnic jsou na své děti poněkud přísnější, než tázaní bydlící ve městech?“, s. 47. Doložte!

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.