

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Barbora Fürstlová

Termín SZZ:

Název DP: Dramatická výchova jako jedna s forem multikulturní výchovy v MŠ

Datum posudku:

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, PhD.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka reaguje svou bakalářskou prací na společensky aktuální téma multikulturního prostředí a při psaní své práce vycházela z potřeby věnovat se této problematice již při práci s dětmi předškolního věku.

V úvodu teoretické části své práce autorka charakterizuje vývojové období předškolního věku s důrazem na oblast sociální. Přehledně, ale poměrně stručně charakterizuje předškolní institucionální vzdělávání a jednotlivé oblasti RVP PV. Větší prostor je pak věnován problematice multikulturní, interkulturní výchovy a dramatické výchovy, charakteristice těchto výchov věnovala autorka velkou pozornost, tato problematika je zpracována důkladně, text je přehledný a srozumitelný.

V praktické části práce využívá autorka své bohaté praktické zkušenosti z práce s předškolními dětmi a z pedagogické práce, při které využívá metody a techniky dramatické výchovy a dále autorka vychází z osobních zkušeností s jinými etniky.

Jasně stanovené výzkumné otázky zkoumá prostřednictvím metody participačního pozorování v rámci projektu multikulturní výchovy.

V závěru práce je autorka schopna funkčně shrnout závěry svého výzkumu.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Na bakalářské práci především oceňuji její praktickou část a fungující scénář k představovaným projektům. Dostatečnou a přehlednou reflexi jednotlivých realizovaných aktivit.

Z popisu realizace projektu je zřejmá již zmiňovaná praktická zkušenost autorky, kterou dokáže zhodnotit při formulování jednotlivých reflexí, samotného závěru práce a při vyhodnocení výzkumných otázek.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Specifikujte přínos využití metod a technik dramatické výchovy při realizaci daných projektů?  
Konkretizujte, jakým způsobem a co bylo motivem pro stanovení daných výzkumných otázek?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**