

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Barbora Fürstlová**
 Název BP: **Dramatická výchova jako jedna z forem
 multikulturní výchovy v MŠ**

Termín SZZ:
 Datum posudku: 17.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo	Výraznější nedostatky (doplnit	Nevyhovuje zcela.

	správnost.	gramatice.	příklady):	
--	------------	-------------------	------------	--

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace	A	B	C	N

výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

V teoretické části nás autorka přehledně seznamuje s jednotlivými, logicky na sebe navazujícími kapitolami. V teoretické části by však mohla být více rozpracovaná kapitola věnující se vývojovým specifikům dětí předškolního (je stručně zaměřena pouze na sociální vývoj). V teoretické části by také mohl být více zastoupen autorčin názor a popis vlastních zkušeností a postřehů k dané problematice.

Práce je přínosná převážně díky praktické části. Autorka se s jistotou pustila do zpracování dvoutýdenního projektu multikulturní výchovy zaměřeného na Vietnam a Anglii. Lekce poctivě naplánovala, nadšeně zrealizovala, podrobně a citlivě refletovala. Lekce jsou pestré, obsahují různou škálu her a cvičení, metod a technik dramatické výchovy a dávají dětem dostatek času si daný problém zažít. Projekt tak považuji za velmi zdařilý.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Práce je psána přehledně a čtivě, s využitím přiměřeného množství odborné literatury. Po formální i obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, obsahuje jen mírné překlepy. Z celé práce vyzařuje skutečné zaujetí autorky o dramatickou výchovu a o důležitost multikulturní výchovy již v předškolním věku.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Proč a v čem má dramatická výchova nezastupitelnou roli vzhledem k multikulturní výchově?
- Ve své práci uvádíte, že je multikulturní výchova ve školkách stále opomíjená. Proč myslíte, že to tak je?

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: