

Katedra psychologie UK FF
Posudek rigorózní práce Mgr. Michaely Ivanovičové:
„Miera iracionálních přesvědčení v súvislosti
s osobnostnými premennými“

Předložená rigorózní práce navazuje na původní práci diplomovou, kde se autorka snažila postihnout vztahy iracionality Ellisova typu všeobecně a PSSI osobnostních stylů. V rigorózní práci se soustředila především na podrobnější rozlišení osobnostního pozadí dle míry iracionality a hledala významné souvislosti s některými vybranými osobnostními styly.

Rigorózní práce je tradičně členěná na teoretickou a empirickou část, je uveden rozsáhlý přehled literárních pramenů (včetně zahraničních publikací), v přílohách je uvedena použitá dotazníková baterie.

V teoretické části práce autorka uvádí pojmová i metodologická východiska pro výzkum v oblasti iracionálních přesvědčení a uvádí poměrně obsáhlý přehled výzkumů již provedených. V jednotlivých kapitolách se věnuje teorii interakcí systémů osobnosti PSI-teorie (Kuhl) z hlediska jejich klasifikace. Tato část rigorózní práce svědčí o autorčině aktivním přístupu ke zpracování dostupných pramenů, které jsou v textu náležitě citovány a vytváří vhodný teoreticko-metodický základ pro provedenou studii.

V empirické části práce si autorka klade za cíl postihnout významné souvislosti mezi zkoumanými skupinami lidí s různou mírou iracionality a jejich PSSI osobnostními styly. Metodika výzkumu je pečlivě popsána z hlediska výzkumného souboru, užitých dotazníků a sběru i zpracování dat.

Výsledky výzkumu jsou přehledně uvedeny v tabulkách a doplněny interpretacemi popisných i statisticky významných vztahů. V následující kapitole „Diskuse“ autorka pojednává o subtypech iracionality, které byli ve významném vztahu s některými osobnostními styly. Dále se podrobně věnuje dílčím osobnostním a funkčním charakteristikám lidí podle míry iracionality. V závěru této části práce autorka uvádí možná omezení provedené studie včetně některých metodologických i praktických doporučení zejména v oblasti psychoterapie.

Vlastní studie, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni rigorózní práce. Na uvedená zjištění, podnětné náměty i postřehy je možno navazovat, jak v dalším výzkumu, tak v klinické praxi. Vnímám spolu s autorkou některá omezení provedeného šetření, zejména v charakteristikách a skladbě vybraného vzorku a užitých metod. Způsob, jakým autorka o své práci referuje je přehledný, srozumitelný a čtivý. Předloženou rigorózní práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě

V Praze dne 1. dubna 2007


Markéta Niederlová