

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kateřina Machová</i>
Název práce	<i>Historie a současnost Základní církevní Veselé školy</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Ivo Syřiště.Dr.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jaký je vztah Prof. Petra Piřhy ke hrovým aktivitám ve škole? Jak souvisí pojem animace a pedagogický systém Dona Bosca?
Poznámky	<i>Práce byla přepracována poměrně málo, problematické pasáže se transformovaly spíše jen stylisticky, práce stále vykazuje určité shody s texty K. Rýdla. Úroveň lze chápat jako eklektickou a limitní, při obhajobě bude nutné vyjasnit tyto skutečnosti. Navíc byla práce odevzdána tesně před limitem prakticky bez finální revize.</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práce splňuje kriteria pro daný typ prací - doporučuji k obhajobě</i></b>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 15.5.2017 PhDr. Ivo Syřiště. Dr.