

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor: PAVLA ČERVENKOVÁ**

**Název práce: DIDAKTIKA TĚLESNÉ VÝCHOVY NA 1.st. ZÁKLADNÍ ŠKOLY**

**Oponent: doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.**

**Aktuálnost tématu, obsahová struktura, formulace problému a cíle práce:**

Téma je velmi aktuální a výsledky každého seriózního sledování řízení TV mohou být přínosem pro praxi. Cíl, dílčí cíle a výzkumné otázky jsou formulovány vhodně.

**Úroveň teoretické části, kvalita práce s literaturou:**

Teoretická část se zabývá podstatnými složkami vyučování tělesné výchově. Škoda jen, že se vyhýbá publikacím autorů PedF a že necituje žádnou zahraniční literaturu, ani autory spektra didaktických stylů. Pomohlo by to k jejich lepšímu pochopení. Jinak ale teoretická část poskytuje základní informace k části praktické.

**Formulace hypotéz, provázanost na problém a cíle práce:** Hypotézy jsou formulovány správně a odpovídají cílům.

**Metody, vhodnost, logika postupu práce:** V kap. Metody a postup práce by bylo vhodnější, aby metody byly uvedeny a charakterizovány jako první. Jsou ve třetí podkapitole. Autorka zvolila velmi vhodné metody ve vztahu k cílům a k ověření hypotéz – pozorování způsobu řízení, pozorování struktury jednotky, chronometrů a rozhovor. Pomocí v pozorování bylo, kdyby si jasně stanovila, jak bude posuzovat určité jevy. Šetření bylo provedeno v 10 jednotkách u 10 učitelů, což vzhledem k metodám bylo náročné.

**Úroveň analýzy, interpretace a diskuze:**

Výsledková část interpretuje velmi dobře sledované jednotky i časové údaje. Tento materiál je velmi cenný a přináší celou řadu velmi praktických informací, důležitých pro vyučování tělesné výchovy. Škoda, že autorka ne zcela dobře pochopila didaktické styly a bohužel podlehla nesprávnému názoru, že převažující styl v TV je styl příkazový. Běžná jednotka TV se skládá z celé řady sekvencí, které jsou řízeny různými styly podle obsahu cíle atd., proto ani nelze charakterizovat styl řízení jednotky jako celek. V popisovaných způsobech řízení nacházím jiný převažující styl, ale také např. styl reciproční, či styl se samostatným řešením. Kromě tohoto zásadního pochybení z hlediska jednoho z cílů, je interpretace výsledků a jejich diskutování na velmi dobré úrovni a ukazují na osobní zaujetí autorky pro dané téma.

**Formulace závěrů, přínos a využití výsledků:**

Závěry přinášejí shrnutí výsledků, a odpovídají zjištěným faktům. Vhodné by bylo i razantnější konkrétní doporučení pro praxi.

**Formální stránka práce:**

Formálně práce odpovídá požadavkům. Pouze abstrakt by měl obsahovat i výčet použitých metod a krátce i výsledky. Na s. 19 u stylu H chybí, o čem rozhoduje, na s. 26 již správně.

**Celkové zhodnocení práce:**

Práce prokazuje osobní zaujetí autorky a její dobrou schopnost formulovat cíle, zvolit vhodné metody, zrealizovat šetření a interpretovat výsledky. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jak je charakterizován příkazový styl? Kdy se v jednotkách TV opravdu objevil?

Jaký styl skutečně převažoval?

Jaká doporučení vyplývají z výsledků chronometráže?