

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Dana Tůmová  
**Datum narození:** 24.04.1970  
**Identifikační číslo studenta:** 99676390

**Typ studijního programu:** magisterské  
**Studijní program:** Učitelství pro základní školy  
**Forma studia:** kombinovaná  
**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
**Specializace:** Dramatická výchova  
**Identifikační číslo studia:** 384504  
**Datum zápisu do studia:** 27.06.2012

**Název práce:** Postupy programu RWCT ve výuce českého jazyka a literatury na 1. stupni ZŠ

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Anna Tomková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Klára Vondříčková

**Datum obhajoby :** 25.05.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma své práce a odůvodnila jeho výběr. Shrnula stručně obsah a strukturu teoretické části práce a více se věnovala praktické části. Popsala cíle práce a informovala komisi o průběhu výzkumu. Dále hovořila o zvolených metodách. Stručně pohovořila o závěrech práce, které ilustrovala konkrétními příklady.

Vedoucí práce konstatovala, že celá práce i prezentace je směřována velmi prakticky.  
Položila otázku: Za jakých podmínek by bylo možné sdílet danou práci dále, v čem vidíte rizika či podmínky.

Oponentka práce v posudku ocenila zdůraznění neprobádanosti dané problematiky. Dále oceňuje citlivost výběru jednotlivých kapitol. Teoretická východiska považuje za příliš obecná ve vztahu k cíli. Na straně 25 uvádíte, že při zavádění metod RWCT je u žáků „obtížné změnit dosavadní stereotypy, kdy nemuseli tvořivě a kriticky myslet, hodnotit, porovnávat.“ Jaké výzvy jste v souvislosti s tímto problémem překonávala? Případně, co byste poradila učitelům, kteří stojí před podobným problémem? Které z podmínek dle Steelové a kol. vnímáte jako nejsnazší a co jako velmi obtížné k docílení? Zdůvodněte.  
Studentka uspokojivě odpověděla na otázky.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

**Předseda komise:**

PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

.....

Mgr. Klára Horáčková

.....