

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Dana Tůmová

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Postupy programu RWCT ve výuce českého jazyka a literatury na 1.stupni ZŠ

Datum posudku: 5.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce zpracovává téma integrující oborovou a obecně didaktickou složku. Autorka se snažila opakovaně vybrat a zpracovat podstatné informace vzhledem k tématu a zacílení diplomové práce, přesto teoretická východiska zůstávají rozsáhlá. Teoretická východiska autorka opírá o základní odbornou literaturu a praktické metodické materiály, místy jsou nejasné hranice mezi citovaným či dále interpretovaným textem (zvl.část věnovaná programu RWCT).

Druhá část diplomové práce je směřována především prakticky. Autorka v ní zpracovává na základě teoretických východisek a také své pedagogické praxe ucelený, rozsáhlý a podrobně reflektovaný metodický materiál pro výuku vybraného učiva českého jazyka v 5.ročníku ZŠ. Oceňuji zaměření reflexí výukových jednotek také na působení postupů programu RWCT na učení žáků se specifickými potřebami. Celkově však v práci převažuje praktický úkol vytvořit metodický materiál nad výzkumným přístupem k úkolu (akční výzkum).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Uvažujte o postupech programu RWCT v souvislosti s potenciálem individualizovat výuku a učení žáků v českém jazyce a literatuře na 1.stupni ZŠ.
- Vysvětlete podstatu akčního výzkumu.
- Uvažujte, za jakých podmínek může smysluplně využívat jiný učitel váš zpracovaný metodický materiál.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková