

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Noemi Pumrová

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Domácí vzdělávání

Datum posudku: 5.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce zpracovává originální téma. Cíle jsou precizně formulovány a k jejich naplnění směřují všechny části práce.

Teoretická východiska a výzkum jsou vyváženými a provázanými částmi diplomové práce. Autorka kvalitně pracuje s literaturou a odkazy, vyjasňuje pojmy, téma zasazuje do kontextů, identifikuje v tématu problémy a formuluje problémové otázky. V obou částech práce se hodně ptá a na otázky hledá odpovědi, které argumentuje. Své poznání problematiky syntetizuje a identifikuje přínosy domácího vzdělávání pro podporu zájmu dětí o učení a individualizovaného učení a vyučování.

Výzkumná část je zacílena na jedno z důležitých podtémat domácího vzdělávání – přestup dětí „z alternativního do standardního vzdělávání“. Autorka jej zpracovává důkladně, soustavně, v několika etapách. Oceňuji, že postupně prohlubuje prozkoumávání získaných dat z dotazování o zvládání učiva, sociálních kontaktech žáků a hlavně o motivaci dětí k učení. Výzkum je dokonale dokumentován.

Oceňuji, že autorku zajímá téma domácího vzdělávání v důležitých kontextech vzdělávání a učení dětí, zvláště v souvislostech se vzdělávacími cíli, možnými cestami jejich naplňování, se vzděláváním v běžných školách, a že se prostřednictvím svého tématu zamýšlí nad možnostmi změny kvality institucionalizovaného školství.

Doporučuji vybrané části výzkumného šetření publikovat.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Interpretujte uvedený citát „*Otázkou pro 21. století je...jestli bychom nemohli změnit školu tak, aby byla více jako domácí vzdělávání.*“ (s.77) s oporou o vaše poznání problematiky domácího vzdělávání.
- Uvažujte, jaký význam má výzkumná kompetence pro učitele a jak vás samotnou obohatilo výzkumné zpracování problému.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková