

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Noemi Pumrová

Termín SZZ:

Název DP: Domácí vzdělávání

Datum posudku: 5. 5. 2017

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| <b>Vedoucího práce</b> | Oponentský                  |
| <b>Posuzovatel:</b>    | PhDr. Jana Kargerová, Ph.D. |

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

|   | <b>A</b>  | <b>B</b>   | <b>C</b>  | <b>N</b>          |
|---|---|--|---|-------------------|
| <b>1. Cíl</b>   | <u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>   | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.   | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.  | Chybí.            |
| <b>2. Závěr</b>   | <u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u> | Mezi A a C   | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí.            |
| <b>3. Odkazy a citace</b>   | <u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>   | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.              | Nevyhovuje.       |
| <b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b> | <u>Ano</u>  | Neúplné:   | DOPLNIT při obhajobě:   | Nevyhovuje zcela. |
| <b>5. Jazyková úroveň</b>   | <u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>  | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.  | Výraznější nedostatky (doplnit příklady):   | Nevyhovuje zcela. |

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

|   |          |   |   |   |
|---|----------|---|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | <u>A</u> | B | C | N |
| Logická struktura výkladu   | <u>A</u> | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční  | <u>A</u> | B | C | N |

|  |          |   |   |   |
|--|----------|---|---|---|
| Funkční provázanost teoretické a praktické části                               | <u>A</u> | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | <u>A</u> | B | C | N |
| Autorský přínos  | <u>A</u> | B | C | N |

### **Empirická úroveň, resp. část**

|   |          |   |   |   |
|---|----------|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů)   | <u>A</u> | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | <u>A</u> | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností                              | <u>A</u> | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů   | <u>A</u> | B | C | N |
| Autorský přínos   | <u>A</u> | B | C | N |

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Rukopis DP je svým tématem originální a představuje skutečný autorský přínos v obou částech diplomové práce. Velmi zdařile představuje problematiku domácího vzdělávání a zkoumá možnosti jejího uplatnění v českém prostředí.

Myšlenky v teoretické části jsou utříděné, zasazované do kontextu. Oceňuji jasnou strukturu a orientovanost na hlavní problémy praxe domácího vzdělávání z hlediska naplňování cílů vzdělávání stanovených v závazných kurikulárních dokumentech.

V empirické části nabízí autorka výzkumné šetření, kde velmi dobře propojuje poznatky z teoretické části. Pozitivně hodnotím jednotlivé fáze dotazníkového šetření, které postupně prohlubují pohled na zkoumanou problematiku. Zpracování výzkumu je zdařilé, vyhodnocení přináší živé a inspirativní podněty do diskuse o přínosech i úskalích DV.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jak by mohly zkušenosti z DV obohatit výchovu a vzdělávání v běžných školách?
- Co pro vás bylo při zpracovávání výzkumné části DP největším přínosem?
- Jak hodnotíte zkušenost s DV vy sama?

**Doporučuji k obhajobě:**

ANO

NE

Hodnocení:

Podpis: Jana Kargerová

