

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Martina Jelínková**

Termín SZZ: květen/červen 2017

Název DP: Spolupráce rodiny a školy na počátku školní docházky

Datum posudku: 17. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Klára Horáčková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Studentka si pro svou práci vybrala téma spolupráce rodiny a školy. Již v úvodu mne zaujalo její konstatování, že v průběhu studia neměla příležitost vyzkoušet si komunikační situace s rodiči žáků, to je jistě zajímavý postřeh pro naši katedru. Teoretickou část uvádí studentka terminologií. Její výklad je velmi strukturovaný. Oceňuji preciznost, která je v textu projevena, přičemž je stále zaručena čtivost textu a svěžest. Studentka zprostředkovává též dokumenty vydávané asociací rodin, což dělá teoretický výklad velmi komplexním. Inspirativní je pro mě kapitola šest týkající se vzájemných očekávání a obav, která vyzdvihuje velice důležitý fakt, že často dochází k tomu, že obě strany si vytvářejí domněnky a podceňují vzájemnou komunikaci. Pro čtenáře učitele je pak velmi praktická kapitola devět, která poskytuje přehled projektů a organizací, které se spoluprací rodiny a školy zabývají či se na ní přímo zaměřují. Jednotlivé kapitoly studentka příznačně shrnuje. Praktická část je velmi přehledná. Oceňuji velmi detailní a precizní práci, která poskytuje zřetelný vhled do průběhu výzkumu. Překvapila mě čísla týkající se návratnosti dotazníků, myslím, že se studentce podařilo získat opravdu velké množství dat a jejich zpracování se zhostila opravdu zodpovědně. To vyžaduje poměrně specifické výzkumnické schopnosti, které bohužel nebývají časté u studentů učitelství, proto bych je ráda u této studentky vyzdvihla a ocenila. Vytkla bych snad jen to, že studentka téměř vůbec nepracovala se zahraniční literaturou, rozhodně bych jí doporučila velmi zajímavý přístup z USA, přesněji z Bronxu. Koordinátorka Monika Fletcher, která pracuje se sociálně znevýhodněnými rodiči často problémových žáků.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Zajímáte se o zahraniční inspiraci? Které země považujete z hlediska spolupráce rodiny a školy za inspirativní a proč?
2. Který program či organizace zaměřující se na spolupráci rodiny a školy vás osobně nejvíce zaujal/a a proč.
3. Jakým způsobem byste na základě získaných znalostí intervenovala na škole, kde by byly kázeňské problémy a spolupráce s rodinou by nebyla nastavena. Kam byste se případně obrátila?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis:

