

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Hana Opatřilová

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Práce se žákovským portfoliem na 1.stupni ZŠ Datum posudku: 5.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální téma. První část je kvalitním výkladem teoretických východisek. Autorka zapracovala do samostatně sestavené osnovy důležité poznatky, s dostatečnou oporou o odborné zdroje. Neopomínala širší kontext tématu, zaměřila se na klíčové kompetence a jejich cesty rozvoje, i když jmenuje spíše jednotlivé metody. Jádrem teoretické části je kapitola o portfoliu, kde autorka využila také zahraniční odborné zdroje. Výzkumná část je vedena základní otázkou „Jaký přínos může mít pro žáka 1. stupně ZŠ práce s portfoliem?“ Autorka zvolila případovou studii a zaměřila se na srovnání práce se žákovskými portfolii ve 2 školách. Důležitým zdrojem informací pro ni byly rozhovory. K získání ještě komplexnějšího obrazu by bylo nepochybně možné soubor užitých výzkumných metod dále rozšířit. Také dokumentace výzkumu je spíše výběrová (pětilístky). Celkově považuji práci za kvalitní, systematicky zpracovanou. Oceňuji samostatnost studentky při zpracovávání diplomového úkolu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jmenujte vedle jednotlivých vyučovacích metod komplexnější strategie, kterými lze rozvíjet klíčové kompetence žáků.
- Uvažujte o dalších výzkumných metodách a krocích, které by dále mohly prohloubit případové studie zaměřené na používání žákovských portfolií ve vzdělávání žáků.
- Jak práce s portfolii pomáhá žákům nacházet smysl učení a vzdělávání? Argumentujte svým výzkumem.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková