

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PaedDr. Jaroslava Z E M K O V Á , Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Zuzana Mušková

Název bakalářské práce

Faktory ovlivňující kompenzaci onemocněním diabetes mellitus I. a II. typu

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)				x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce by se měla zabývat faktory ovlivňujícími kompenzaci závažného onemocnění "diabetes mellitus". Jde jen o komentované vyjádření zjištěných slovních údajů. Můžete dělat ze čtyř rozhovorů jakékoliv závěry? Na některé otázky z vašeho šetření jsou v odborné literatuře již předem známé odpovědi (např. poškození periferních nervů, oči, ledvin). Na s.55 - doporučení pro praxi do poradenství a pedagogické činnosti není vyhovující. V práci se objevují četné nepřesnosti a překlepy (PaedDr., zkratky v názvu kapitol...), volná stránka mezi s.18 a s.19. Proč jste se zaměřila na oba typy diabetu? Nebylo by vhodnější podrobněji rozebrat diabetes mellitus I. typu, se kterým se setkávají pedagogové u žáků ve škole a mohou tedy jejich chování k vhodně ovlivňovat. Tam mělo být napřeno vaše šetření i následné doporučení.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co bylo cílem vaší práce? Co přináší pro oblast pedagogiky resp. speciální pedagogiky? Srovnajte vaše výsledky šetření s jinými šetřeními alespoň v rámci ČR. Stanovte pregnantně závěry, které vyplynuly z řešení vaší práce.

Dne:

Podpis:

1.5.2017