

## Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce				
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	<b>Die Unterschiede in der Aussprache der Konsonanten /tʃ, h, ç, x/ im Tschechischen und im Deutschen am Beispiel der Aussprache von tschechischen Muttersprachlern</b>			
Autor/ka práce	Tereza Bourová			
Vedoucí práce	PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.			
Oponent práce	PhDr. Dalibor Zeman, Ph.D.			
<b>Hodnocení práce</b>				
Obsah práce	<b>odpovídá názvu práce</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	<b>odpovídá zcela tématu</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	<b>odpovídá s připomínkou</b>	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	<b>odpovídají normě</b>	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	<b>vhodně doplňují téma</b>	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	<b>odpovídá tématu</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	<b>odpovídá požadavkům</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	<b>odpovídá požadavkům</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			<b>vyhověla</b>	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			<b>doporučuji</b>	nedoporučuji

### Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená práce se zabývá rozdíly ve výslovnosti vybraných konsonantů na základě srovnání konsonantického hláskového systému. I přes značnou obtížnost se autorka tématu zhostila velmi dobře.

V teoretické části pojednává o konsonantickém systému němčiny a češtiny a oba systémy srovnává. Svá tvrzení dokládá vhodně citacemi z příslušné literatury.

V praktické části bakalářské uvádí výsledky výzkumného šetření, jež realizovala ve školní praxi na třech různých školách ve skupinách žáků se srovnatelnými vstupními podmínkami. Použila techniku sluchové analýzy nahrávek a dále dvou dotazníkových šetření, čímž se snažila o využití triangulačního principu v pedagogickém výzkumu, tj. šetření z hlediska výzkumníka, žáků a učitelů. Autorka si uvědomuje, že vyšší objektivitu by bylo dosaženo pomocí měřitelných metod, volbu metody však adekvátně odůvodňuje významem fonemického sluchu, jež je pro budoucího učitele cizího jazyka nezbytný. Zjištěná data prezentuje v přehledných grafech a v podrobném popisu. Od didaktických doporučení v závěru práce je možné odhlédnout, neboť práce si neklade za cíl vyústění zjištěných závěrů pro pedagogickou praxi. Výsledky dotazníkového šetření učitelů pak mají dokládat spíše podmínky, za nichž vzniká zkoumaný stav výslovnostních dovedností konsonantů.

Formální stránka předložené bakalářské práce odpovídá požadavkům, je zpracována pečlivě s výjimkou nestandardního číslování kapitol, kdy teoretická i praktická část jsou součástí jedné kapitoly. Autorka dokládá prostudování sekundární literatury dostatečně

citacemi s odkazy na prameny. Rozsah seznamu použité literatury je odpovídající tématu a svědčí o dobré orientaci autorky v sekundární literatuře. Práce je psána v němčině.

Celkově lze říci, že cíl bakalářské práce byl splněn a práce přispěla k řešení předmětné problematiky, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, a lze ji proto doporučit k obhajobě. Autorka by měla při obhajobě reagovat na připomínku v posudku a odpovědět na následující otázky:

**Otázka k obhajobě:**

1. Zhodnoťte, zda se projevily nějaké rozdíly ve výpovědích žáků a učitelů ve vztahu k výslovnosti německého jazyka.
2. Uveďte, jaké vidíte možnosti dalšího zkoumání tohoto tématu.

V Praze dne 9. 5. 2017

PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.  
Katedra germanistiky