

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Pavlína PETERÍKOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce: Kateřina Tučková : Žítkovské bohyně – narativní analýza

Název práce v anglickém jazyce: Kateřina Tučková: The Žítková Goddesses - narrative analysis

Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Pavlína Peteříková se rozhodla ve své práci sledovat narativní výstavbu románu Kateřiny Tučkové a to z hlediska funkčního. Prostředkem bylo schematické rozdělení narativu do dvou základních rovin (roviny příběhové a vyprávění) a prostřednictvím pojmů pro analýzu obou zjistit komplexnější narativní strategie textu, tedy ty strategie, které současně konstituují princip fikčního světa a současně vztah čtenáře k tomuto svět.

Pavlína Peteříková svou prací prokazuje zvládnutí analytických nástrojů a schopnost pečlivé, pozorné práce s nimi. V důsledku jejich použití ukázala, jak je založen fikční svět románu jako svět hybridní, který však nenavazuje na rafinovanost fantastiky, ale spíše transparentně deklaruje svoji „zázračnost“. Už tato jednoduchost ukazuje na vstřícnost ke čtenáři (ve smyslu modelového čtenáře, tj, čtenáře projektovaného textem), od něhož se nečeká přílišný intelektuální výkon při rozumné povaze fikčního světa, a který je tak uspokojován v potřebě po magickém a tajemném. Průkazná je rovněž prokázaná prvoplánovost postav (schematičnost a jejich vlastnosti i vztahový černobílý charakter (bipolárnost) a prostoru (budovaného prostřednictvím klišé). Ruku v ruce s tím jde doložená narativní přehlednost vyprávění (nejenom kompoziční, ale i časová), explikativnost (jiná forma přehlednosti) a spolehlivost narativního průvodce (další forma přehlednosti) stejně jako pevně budovaná linie událostní i linie fikčněsvětová se vzájemnými konstitutivními přesahy. Tváří v tvář těmto zjištěním se před čtenářem bakalářské práce Pavlína Peteříkové a současně sekundárních kritických textů o románu Kateřiny Tučkové (recenze a kritiky) otevírají otázky po kvalitativních kritériích, s nimiž literární kritika román přijala a označila. To je ovšem již nad rámec zadané práce.

Autorce práce se podařilo ukázat na zdroje čtenářské přístupnosti textu i na pozici textu v rámci vertikálního modelu literatury. Ukázala, kde a v jakých postupech je budován modelový čtenář její prózy a rozkryla tím i metody, na nichž je čtenářský

úspěch textu vystavěn. Je však třeba současně říci, že na mnoha místech zůstává práce spíše v rovině popisné, tj. i neanalytické a i interpretace je jen váhavá a mnohdy rychlá (tj. nedostatečné výkladová). Mnohá cenná zjištění práce je tak třeba domýšlet při čtení.

Navzdory poslední poznámce se domnívám, že práce splňuje kritéria pro hodnocení bakalářských prací a doporučuji, aby byla přijata k obhajobě.

V Praze dne ...25.4.2017.....

.....

Podpis