

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Jaroslava Součková
Datum narození: 18.07.1975
Identifikační číslo studenta: 41019353

Typ studijního programu: magisterské
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Tělesná výchova
Identifikační číslo studia: 384196
Datum zápisu do studia: 27.06.2012

Název práce: Žák 1. třídy a jeho adaptace v sociální oblasti z pohledu rodičů a učitelů 1. tříd ZŠ

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Vedoucí: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jana Stará, Ph.D.

Datum obhajoby : 24.05.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila téma své práce a shrnula důvody volby tématu. Dále stručně pohovořila o struktuře teoretické části práce. Popsala záměry empirické části práce a také zmínila cíle práce. Studentka hovořila o metodách, které zvolila v empirické části své práce, popsala výzkumný vzorek a také popsala detailně průběh výzkumu a systém zpracování. V závěru studentka shrnula závěry výzkumu a celkový závěr své práce. Studentka shrnula důležitost jednotlivých přístupů po provedení výzkumu.

Vedoucí oceňuje angažovanost studentky a volbu tématu a také pedagogickou praxi. Kladně hodnotí také kapitoly týkající adaptace a jejich logičnost. Výhrady má vedoucí práce ke zpracování empirických dat. Zmiňuje též formální nedostatky. Také prosí zodpovědět následující.

V průběhu obhajoby objasněte, jak jste na s. 64 (interpretace grafu č. 7) dospěla k názoru, že většina dětí se do základní školy těšila.

Oponentka práce postrádala hlubší zamyšlení nad jednotlivými tématy. K jádru se studentka dostává až v kapitole 5 a 6. Dále připomínkuje, že je studentka příliš zaujata tématem, což jí znemožňuje objektivitu.

Co by mohli učitelé dělat v případě, kdy rodina nespolupracuje, jak mohou pomoci.

Oponentka práce vyjadřuje zmatení u dotazníkového šetření z grafu a souvisejícího textu na s. 61. Kde jsou zaznamenány děti, které mají staršího i mladšího sourozence? Data by jistě mohla být interpretována více a provázána s poznatky z teoretické části práce.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Jana Stará, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Klára Horáčková

.....

Mgr. Jaroslav Pěnička

.....