

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Barbora Babejová

Název DP: Zpětná vazba ve vzdělávacím procesu

Datum posudku: 16.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C (je uvedeno v diskusi)	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	V některých částech teoretické části práce autorka nevyužívá teoretické poznatky z odborné literatury. Ne vždy je jasné oddělení převzatého a vlastního.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	---	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka svědomitě vymezila problém a shromáždila podstatné teoretické poznatky k problematice. Z textu je patrné, že se nespokojila s formálními odpověďmi na stanovené otázky, ale důsledně na ně v rovině teoretické i empirické hledala konkrétní odpovědi.

Oceňuji práci se zásadní a v českém prostředí méně známou zahraniční literaturou, ale i zásadní literaturou z českého prostředí včetně starší (Kulič). B. Babejová prokázala schopnost teoretické poznatky propojovat, ale i hodnotit a interpretovat. Konkrétnější a průběžné zaměření na téma práce bych uvítala v kapitole věnující se vzdělávacím cílům.

Náročné bylo jistě i vymezení problému diplomové práce, neboť pojem zpětná vazba má společné průniky s mnoha dalšími pojmy (např. pedagogická komunikace, hodnocení, formativní hodnocení, aj.). Dílčí překlady cizojazyčných textů jsou pro českou pedagogiku a didaktiku přínosné. Text teoretické části práce je logický a dobře strukturovaný.

Empirická část práce logicky vychází z části teoretické. Vymezení problému a popis metodologie je velmi dobrý. Oceňuji pečlivé a pracné přepisy a analýzu dat prostřednictvím softwaru MAXQDA 12. O poctivosti v přístupu svědčí i reflexe postupu diplomantkou, v nichž vyjadřuje pochybnosti o jí provedené analýze a kategorizaci dat (s. 74). Nejvíce ale hodnotím vysokou úroveň prezentace a interpretace zjištěných dat. B. Babejová s vysokou mírou objektivity vytěžuje získaná data a zpracovává je formou analytického příběhu, který dává čtenáři vhled o problematice užívání zpětné vazby v praxi. Kromě toho získané poznatky zasazuje do odvážných kontextů a interpretuje je u znalosti teorie.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Zhodnoťte vhodnost jednotlivých použitých výzkumných metod vzhledem k stanoveným otázkám. Jaké další otázky si vzhledem k tématu kladete? Jak by bylo možné je výzkumně řešit?

Jaké jsou podle vás možnosti obecné a oborových didaktik při přípravě učitelů v oblasti zpětné vazby? Jak by mohly v této oblasti obecná a oborové didaktiky spolupracovat?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE