

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Partyková

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Aktivity podporující spolupráci základní školy s mateřskou školou a rodinou směřující k bezproblémovému vstupu dítěte do základní školy

Datum posudku: 14. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B -	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A -	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B -	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A -	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A -	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A -	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma diplomové práce lze označit za aktuální především v souvislosti s připravovanou novelou školského zákona, která zavádí povinný poslední ročník předškolního vzdělávání. Z celé práce je patrný velký zájem autorky o danou problematiku. Teoretická část je rozdělena do 3 základních kapitol, ve kterých se autorka věnuje problematice specifík dítěte na konci předškolního období, aspektům ovlivňujícím přechod dítěte z MŠ do ZŠ a tématu spolupráce. Za nosnou kapitolu teoretické části lze považovat čtvrtou kapitolu, kde se autorka věnuje problematice komunikace a spolupráce.

Empirická část je realizována jako regionální šetření, které zjišťuje, jaké aktivity nabízejí základní školy pro budoucí prvňáky a jak tyto aktivity vnímá rodičovská veřejnost jako prevenci školní neúspěšnosti. Praktická část byla realizována kombinací několik metod: rozhovor, dotazník. Autorce se podařilo získat velké množství zajímavých a cenných dat, které nebyly zcela dostatečně vytěženy a interpretovány. Je škoda, že např. se nepokusila analyzovat odpovědi rodičů v závislosti na jejich vzdělání či počtu dětí atd.

Diplomová práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část, kdy obě části mají vyvážený poměr stran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže dobře pracovat s českými odbornými zdroji, je škoda, že nevyužila zahraniční zdroje.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Silnou stránkou práce jsou praktické zkušenosti autorky s dětmi předškolního věku, znalost regionálních podmínek, avšak občas má tendence v textu poučovat (např. s. 40 *Pro vztah rodič – učitel nesmíme opomenout zmínit, že je mnohdy lepší, když si kázeňské přestupky řeší učitel s dětmi sám.*).

Diplomová práce obsahuje bohatý seznam příloh, bohužel na některé z nich autorka v textu neodkazuje, takže není patrná souvislost.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Na základě provedeného výzkumného šetření se pokuste navrhnout optimální strukturu a harmonogram programu „Předškolák“.

2. Jaké jsou základní principy efektivní spolupráce mezi školou a rodinou.
3. Zobecněte základní přínosy programu „Předškolák“ a zamyslete se nad možnostmi naplňování předškolního vzdělávání z hlediska osobnostně orientované předškolního vzdělávání v mateřské škole, přípravné třídě a předškolním kurzu „Předškolák“.
4. Jaký je váš osobní názor na přítomnost rodičů v programu „Předškolák“, své tvrzení objasněte.

Předložená práce přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje žádnou zásadní shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.