

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Partyková

Termín SZZ:

Název DP: **Aktivity podporující spolupráci základní školy s mateřskou školou a rodinou směřující k bezproblémovému vstupu do základní školy**

Datum posudku: 14. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uvážené infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi potřebné a aktuální téma.

V teoretické části shromáždila autorka relevantní informace související se vstupem dítěte do povinného vzdělávání. Tato část práce má převážně popisný charakter.

Přínos práce vidím zejména v praktické části DP. Zde přináší autorka zajímavé regionální šetření, které mapuje aktivity pro budoucí prvňáky. Autorka si vhodně zvolila metody sběru dat a získala velmi užitečné informace z pohledu vnímání těchto aktivit rodiči. Škoda jen, že data nebyla dostatečným způsobem vytěžena.

Z práce je zřejmé, že je téma autorce blízké a že měla osobní zájem zpracovat výzkum tak, aby ji přinesl užitečná zjištění i pro inovaci vlastní pedagogické praxe. Výsledky výzkumu tedy mohou reálně pomoci dalšímu profesnímu rozvoji autorky, což považuji za vůbec největší přínos této diplomové práce.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. V rozhovoru s rodiči Vás zajímalo, zda se rodiče měli /nebo neměli možnost zapojit do vybraného programu. Jaký je Váš názor na zapojení rodičů při programu „Předškolák“? Argumentujte.
2. Jaké podmínky pro spolupráci MŠ, ZŠ a rodiny považujete obecně za zásadní, aby se zmírnily adaptační potíže v 1. třídě?

3. Jaké úkoly si při iniciování spolupráce v této oblasti dále kladete?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: J. Kargerová