

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Stará

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Práce se začátečnickou skupinou v dramatické výchově

Datum posudku: 10.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. Styl práce je někdy ovlivněn velkým zaujetím	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

		autorky pro téma - objevují se citově zabarvené věty, subjektivní tvrzení a proklamativní výroky vycházející z nadšení autorky pro obor. Z lidského hlediska je toto pochopitelné, z hlediska odborného stylu problematické.		
--	--	--	--	--

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Veroniky Staré může být mnohým studentům dramatické výchovy velkou inspirací pro začátky práce na poli dramatické výchovy. V praxi se sešli „dva začátečníci“ - pedagog a děti. Veronika však svou prací ukazuje, jak vysokou kvalitu může mít práce začínajícího pedagoga. Jí nabídnutý plán práce začátečnické skupiny má velké kvality stejně jako cesty jeho naplňování. Diplomantka je nadána velkou mírou pedagogické invence a tvořivosti, znalostí oboru i velkými dovednostmi v oblasti managementu procesu. Je schopna profesní i lidské sebereflexe, z níž vyvozuje zásadní zjištění pro potvrzení i proměny práce se skupinou. Nabídnuté programy jednotlivých setkání jsou ukázkou kvalitní, promyšlené, profesní i lidsky citlivé práce s dětmi.

Veronika Stará vztahuje cíl práce zejména k ověření vlastních konceptů a východisek, jako metodologické východisko volí dlouhodobý akční výzkum. Přestože je tedy výzkum práce velmi těsně spojen s osobou samotné diplomantky, jejími pohledy na výuku, práci s dětmi, s jejím osobním „vybavením“ pro práci i jejími lidskými předpoklady, má práce velký význam i pro další pedagogy dramatické výchovy, kteří začínají s novou skupinou (a to i v případě, že nejsou sami začátečníky).

Práce je však v některých teoretických kapitolách a zejména v závěru poznamenána tím, že hlavní úsilí věnovala autorka samotné přípravě lekcí, méně už zbylo na zevrubnější propracování závěrů. I některé teoretické kapitoly nesou stopu jisté načaslosti, nedokončenosti (např. kapitola 3.2.2 Začátky lekcí)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Uved'te příklady jiných zahájení lekcí, než jsou rozehrívací cvičení.

Zobecněte své zkušenosti a zformulujte několik základních poznatků pro ty, kteří budou v podobné situaci jako vy.

Jak vnímáte místo osobnostně - sociálních cílů a cílů uměleckých ve svém kroužku dramatické výchovy.

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: