

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Blovská

Termín SZZ: květen 2017

Název DP: Specifika romské populace zprostředkovaná metodami a technikami dramatické výchovy

Datum posudku: 7.5.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc. Radek Marušák

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Markéta Blovská zaměřila svou práci do oblasti multikulturní výchovy, konkrétně do problematiky seznamování dětí se specifiky romské populace s cílem ovlivnit tak formování postojů k rozdílné kultuře. Kultuře, která je historicky dlouhodobě součástí (nejen) našeho státu, k rozdílné kultuře, s níž se mohou děti bezprostředně setkávat nebo setkávat ve své blízkosti, kultuře a populaci, jež je provázena mnoha stereotypy, projevy rasové nesnášenlivosti a mnoha nevyřešenými problémy společného soužití. Je tedy zřejmé, že aktualizace tohoto tématu v edukační práci s dětmi je velmi důležitá, může ovlivnit formování postojů dětí nejen k romské populaci, ale k rozdílným kulturám obecně.

Cesty a strategie vedení takového procesu mohou být různé. Markéta Blovská jako hlavní instrument volí metody dramatické výchovy. V praktické části potom dokazuje, že je schopna vytvořit velmi zajímavý a edukačně kvalitní vícehodinový celek vystavený na principech dramatické výchovy, ten realizovat a vyhodnotit vzhledem ke stanoveným cílům. Tento celek realizovala ve dvou skupinách, součástí tohoto celku potom byl i krok, který pomohl diplomantce mapovat změny postojů či informovanosti dětí o romské kultuře.

Práce jako celek splňuje diplomantkou vytyčené cíle a prokazuje úspěšnost zvolené strategie vzhledem k obsahu, k němuž se vztahuje.

Jisté nedostatky práce shledávám zejména v teoretické části v závěrečném vyhodnocení výsledků akčního výzkumu. Z nich vyplývají i otázky, které pokládám diplomantce k obhajobě:

*Na s. 3 píšete: „ Dramatická výchova (na rozdíl od divadelního představení) není určena k předvádění a je orientována na vnitřní proces.“ Zároveň píšete, že dramatická výchova vychází principiálně z divadla a dramatických umění. Jejich základním znakem je však prezentace výsledků umělecké tvorby. Zkuste při obhajobě objasnit vztah divadla a dramatické výchovy ve vztahu k tomu, co označujete slovem „předvádění“.*

*Na s. 9 uvádíte typologii her jako typologii metod dramatické výchovy. Proč směřujete typologii her s typologií metod dramatické výchovy? Můžete uvést zdroj, z něhož J. Provaník v uvedené typologii her vychází?*

*Na s. 18 uvádíte jednotlivé fáze stavby strukturovaného dramatu. Můžete uvést, kde ve vašem dramatu nastává okamžik peripetie a katastrofy? Co znamená ve strukturovaném dramatu katarze. Můžete tyto fáze porovnat s tím, jak jsou vnímány v klasickém (antickém) dramatu (Aristoteles)? Zmiňujte ve své práci i D. Svozilovou - můžete uvést, jaké jiné fáze stavby strukturovaného dramatu - strukturované dramatické hry - uvádí a z jakých zdrojů vychází?*

*Otázky směrem k praktické části:*

*Porovnání výstupů a vstupů potvrzuje zejména proměny ve vědomostní úrovni žáků. Jak vnímáte vztah informace - tvorba postoje? Které výroky dětí považujete za vyjádření postoje? Jak si vysvětlujete negativní postoje dětí k romské populaci u dětí druhé skupiny a jak hodnotíte proměnu těchto postojů u této postojově náročnější skupiny?*

*Jak s odstupem hodnotíte svou výchozí premisu, že mapováním historie romského etnika proměníte současný a aktuální vztah k němu?*

Jak je zřejmé z výše položených otázek, považuji práci za velmi kvalitní a inspirativní materiál k úvahám o nastoleném tématu.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:** viz výše

**Doporučuji k obhajobě:**

ANO

NE

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**