

## Posudek rigorózní práce

**Aleny Andršové**  
**„Aktuální otázky didaktiky psychologie“,**  
**katedra psychologie FF UK Praha, 2007.**

Předložená práce je věnována aktuálním otázkám výuky psychologie na středních a vyšších odborných školách a jedná se o práci z oblasti pedagogiky a pedagogické psychologie. Autorka předkládá s úpravami svoji diplomovou práci *Aktuální otázky didaktiky psychologie na středních školách*, obhájenou na katedře psychologie FF UK Praha v roce 2004. Práce je netradičně členěna na tři části - část teoretickou s praktickými východisky, empirickou, v podobě sondy a nově oproti diplomové práci obsahuje tato práce i část aplikační s návrhem konkrétního tématického plánu předmětu psychologie na vyšší odborné škole zdravotnické pro obor Diplomovaný zdravotnický záchranář. Práce je tak doplněna o nové poznatky z autorčiny psychologické praxe.

První část Teoreticko praktická východiska tvoří stejně jako u DP osm kapitol vymezující nejdůležitější aspekty výuky psychologie. Postupuje od obecného vymezení didaktiky a hlavních charakteristik předmětu psychologie na vybraných středních školách a nově i VOŠ zdravotnických až po jednotlivé způsoby výuky psychologie na těchto školách. Neopomíná ani další faktory ovlivňující kvalitu výuky psychologie, jako je např. osobnost učitele, motivace studentů, volba vhodných forem a metod výuky, hodnocení výsledků apod. Podařilo se jí celkem kvalitně danou problematiku zpracovat a pozitivně oceňují přehlednost a propojování teoretických poznatků s cíly diplomové práce. Kapitola 5.3 Sociálně psychologický výcvik by rozhodně stála za větší propracování – více propojit poskládané útržky citací jednotlivých autorů a vyhnout se opakování některých informací.

Empirická část přináší výsledky původní dotazníkové sondy u 233 studentů 10 různých středních škol v Praze a Královéhradeckém kraji rozšířené o 2 vyšší odborné školy a podpořené polostrukturovanými rozhovory se 7 učiteli těchto škol. Autorkou vytvořený dotazník byl zaměřen na zjišťování názorů a postojů studentů k předmětu psychologie, jeho obsahu a možnosti užití v praxi, na používané i preferované metody a formy výuky psychologie a na obraz ideálního učitele tohoto předmětu. Položky tohoto dotazníku nabízely možnost kvantitativního i kvalitativního zpracování a autorka se tohoto úkolu zhostila velice obstojně. U mnoha položek by bylo vhodné ještě zařadit zdůvodnění odpovědí, čímž by se autorka vyhnula spekulativním interpretacím při hodnocení výsledků. Analýza rozhovorů s učiteli je také velmi kvalitně a pečlivě provedena a výsledky, doplněné tabulkami a množstvím velkých grafů, celkem přehledně utříděny. Tato část a její výsledky jsou přehledně shrnuty v kapitole 13.

Třetí část je věnována aplikaci předchozích poznatků a závěrů empirické sondy ve výuce psychologie na vyšší odborné škole zdravotnické pro obor Diplomovaný zdravotnický záchranář. Jádro tvoří zdařilý i když velice stručný návrh tématického plánu.

V závěru autorka shrnuje celou práci a uvádí její limity i možnosti dalšího zkoumání dané problematiky. Celá práce je řádně doložena seznamem použité, převážně tuzemské literatury a přílohami, jejichž součástí jsou i zpracované rozhovory s učiteli.

Ráda bych, kdyby autorka v diskusi při obhajobě své práce zmínila důvody použití výhradně tuzemské literatury, nezařazení výsledků zahraničních studií a prací věnující se výuce psychologie a širšího přehledu o výuce psychologie u nás i v zahraničí. V kapitole 6. Vyučovací formy autorka doporučuje, že by tzv. „psychoherny“ měly být vybaveny speciálními didaktickými pomůckami, zajímalo by mne jakými.

Předloženou práci považuji za přínosnou a domnívám se, že splňuje všechny požadavky na práci rigorózní. Proto navrhuji, aby byla jako práce rigorózní uznána a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 28.3.2007

  
PhDr. Eva Bidlová, Ph.D.