

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Bc. Adéla Macháčová

Název: Plavání jako pohybová aktivita dítěte s dětskou mozkovou obrnou

Rozsah: 83 stran textu , 11 stran příloh

Literatura: 36 odkazů na literaturu, 6 odkazů na webové stránky

Obsah práce:

Práce se zabývá problematikou plaveckého tréninku u dětí s postižením DMO. V teoretické části diplomantka nejprve nabízí informace týkající se samotného postižení (charakteristika DMO, formy, přidružené poruchy, diagnostika a terapie). Dále se zabývá vodním prostředím a možnostmi jeho využití v cílené rekondici a rehabilitaci.

V praktické části je zpracována kasuistika zachycující půlroční plavecký trénink dvojčat, z nichž jedno je postiženo DMO. Diplomantka u těchto chlapců sledovala změny v oblasti celkové tělesné kondice, plaveckého stylu a vitální kapacity.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Došlo v době sledování dvojčat k výskytu nějakých negativních jevů, které se jako potenciální rizika u plavání popisují (výskyt plísni, nachlazení, úraz při pohybu kolem bazénu)?
- 2) Jaký typ cvičení byl využíván při rozcvičkách před plaváním? Uvádíte, že jste se zaměřili na uvolnění aker HK (s. 42). Jaké metody byly k tomuto účelu zvoleny?
- 3) Od jakého věku doporučujete plavání a pohyb ve vodě zařadit do rehabilitace a rekondice dětí s DMO?

Hodnocení:

Diplomantka Bc. Adéla Macháčová si téma pro svůj výzkum vybrala samostatně. Díky rozsáhlé aktivitě sdružení Kontakt bB v řadě regionů v ČR se metodice plavání jedinců s postižením pohybového systému v posledních letech věnuje množství prací i na naší fakultě.

Autorka chtěla ve své práci nejen uplatnit metodiku výuky plavání, ale také ověřit či vyvrátit obecně přijímaný předpoklad, že trénink plavání ovlivňuje vitální kapacitu. Jako kasuistiky zpracovala případy dvou chlapců dvojčat – což je samo o sobě zajímavé a umožňuje díky podobných výchozím podmínkám (rodinná a sociální anamnéza) zaměřit se na rozdíly dané postižením.

Práce je formálně dobře zpracovaná. Teoretická část vychází z dostatečného množství odborné literatury, je logická a přehledná. Praktická část s kasuistikami splňuje požadavky, je dobře strukturovaná a zodpovídá otázky položené v úvodu.

Domnívám se, že diplomantka vyhověla požadavkům kladeným na vypracování diplomové práce a práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 24. 9. 2008

PhDr. Jitka Vařeková, PhD.