

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Bc. Kateřina Marcinkiewiczová - Marešová

Název: Vliv synergické reflexní terapie na zlepšení hybnosti

Rozsah: 104 stran textu , 13 stran příloh

Literatura: 45 citací

Obsah práce:

Metodu synergické reflexní terapie ve své práci autorka přibližuje nejprve teoreticky. Blíže seznamuje čtenáře s postavou autora metody, německého ortopeda MUDr. Waldemara Pffafenrota. Dále popisuje metody, jejichž prvky jsou v konceptu SRT využívány (akupresura, měkké techniky, masáže reflexních zón), a pak již konkrétní praktické postupy.

V praktické části diplomantka ukázala na možné využití metody a jeho efekt u pacientů s různými diagnózami. Pro výzkum zvolila záměrně pacienty různých věkových kategorií a sledovala u nich jak funkční stav pohybového systému (kineziologický rozbor, funkční testy), tak subjektivní hodnocení stavu pacienty.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Na s. 18 uvádíte, že cílem SRT je snížení základního tonu svalů. Značná část pacientů však přichází s hypotonií a hypermobilitou. Dochází i u nich ke snižování svalového napětí?
- 2) Na s. 18-19 dále uvádíte: „*V období aplikace SRT se doporučuje intenzivní fyzioterapeutický trénink dle Vojty či Bobatha, ..., aby z bezprostředního efektu mohla fyzioterapie participovat a dosahovat tak lepších neurofyziologických reakcí...*“ . Můžete vysvětlit, co míníte výrazem „trénink dle Vojty“? Proč se SRT vymezuje vůči fyzioterapii, když jakožto manuální terapie využívající reflexních vztahů by měla být spíše její součástí?
- 3) S. 19 „*(Léčba)... zpětnou vazbou ovlivňuje kvalitu fyzioterapie (hybnost), ergoterapie (motorika) a logopedie.*“ Ovlivňuje léčba pomocí SRT kvalitu hybnosti nebo kvalitu uvedených terapií? Jak chápete rozdíl mezi hybností a motorikou?
- 4) S. 22: „*Mezi záporné dopady patří například... materiální nároky*“ Jaké materiální nároky řadíte mezi záporné dopady metody?
- 5) Na s. 19 uvádíte, že se SRT zabývá sekundárními poruchami na hybném aparátu, ale na s. 22 naproti tomu píšete, že je indikovaná u všech poruch funkce pohybového systému. Na s. 25 metodu naopak charakterizujete jako cíleně koncipovanou pro léčbu mozkových hybných poruch. Lze tento rozpor nějak vysvětlit?

Hodnocení:

Autorka diplomové práce si toto téma pro svůj výzkum vybrala samostatně. Na základě pozitivních zkušeností s konceptem SRT se rozhodla o něm získat více informací a ověřit jej na souboru pacientů. Původnost a přínos tématu hodnotím velice kladně. Informace v teoretické části jsou uspořádány přehledně, pravděpodobně však u diplomové práce bylo možné zpracovat téma do větší hloubky.

Velice zajímavé jsou výsledky, jichž autorka dosáhla v praktické části, při ošetřování pacientů. Jistě by stálo za to, se k podobnému výzkumu vrátit v nějaké další práci a pro ověření výsledků zvolit i standardizované metody.

Diplomantka na svém tématu pracovala dlouhodobě a pravidelně svoji práci konzultovala. Domnívám se, že vyhověla požadavkům kladeným na vypracování diplomové práce a práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 24. 9. 2008

PhDr. Jitka Vařeková, PhD.

