

Eva Průšová

Diplomová práce FTVS UK 2008

Psychologicko-emocionální charakteristika vybraného družstva házené žen

Zvolené téma diplomové práce je nesporně zajímavé. Diplomanta však jen zčásti formulovala cíle („...první hlavní výzkumný cíl...“) DP. Ostatní (dílčí) cíle a z nich vycházející pracovní úkoly si lze pouze domýšlet na základě dalšího textu. Výzkumné otázky a hypotézy naprosto chybí. Tím je nepříznivě ovlivněna hodnota získaných dat a jejich interpretace. Autorka se na příliš velkém prostoru (až do str. 34) zabývá obecným popisem emocí (charakteristika, vznik, druhy, dimenze, složky, funkce, vztah ke sportu, ženské specifikum, emoce a házená). Vztah k vlastní tématice zde není vždy zcela zřejmý. Chybí teoretická část ke „stresorům“, které později tvoří významnou část zkoumání. Chybí rovněž jakákoliv zmínka o podobných výzkumech specializovaných na oblast házené. Absence „výzkumných otázek“ a „hypotéz“ nedovoluje pregnantní využití získaných dat. To je pravděpodobně příčinou velice omezené „Diskuze“ (cca 40 řádků) a obecných (spíše proklamativních) závěrů (cca 30 řádků). V diskusní části by bylo vhodné vysvětlit mimo jiné například rozpory mezi hodnotami získanými po utkání u „radosti“ či „potěšení“ a u „hněvu“ či „smutku“.


Z formálního hlediska lze vytknout nedůslednosti při používání odstavců a při volbě některých odborných termínů (např. „cit“ – „emoce“, „zápas“ – „utkání“, „kolektivní“ – „týmový“). Počet překlepů či formulačních neobratností je poměrně zanedbatelný. Menší nedostatky se také objevují při citaci literárních pramenů.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že je DP možno připustit k obhajobě. Mé celkové hodnocení pak bude záležet na průběhu obhajoby.

V průběhu obhajoby očekávám mimo jiné odpověď na následující dotazy:

- Jak byly vybírány jednotlivé kategorie emocí?
- V čem spatřuje diplomantka konkrétní přínos DP pro trenérskou praxi?

Praha
29.09.2008


Doc. PhDr. František Tábořský, CSc.