

File!

Posudek vedoucího práce na DP Jany Cieslerové :

Srovnání uplatnění absolventů studijního programu tělesné výchovy a sportu na trhu práce v České republice

Téma diplomové práce považuji za velmi důležité, především z důvodů komparací mezi tělovýchovnými a pedagogickými fakultami v České republice. Hlavní úkol diplomantky spočíval v převádění tabulek (SPSS) do grafů s podrobnější interpretací v rámci výzkumu Grantové agentury ČR č. j. 406/05/2670.

DP obsahuje celkově 91 str. textu a 21 str. příloh, z toho je 51 tabulek (25 v příloze) a 29 grafů včetně 43 literárních citací.

V teoretické části diplomantka nejprve charakterizuje učitelskou profesi, systém vzdělávání učitelů s podkap. klasifikace a kompetence učitelů s možností dalšího vzdělávání. Následuje zmínka o prostředí školy a interpersonálních vztazích, ekonomickém a společenském postavení učitelů. Potom DP stručně popisuje zaměstnanost i nezaměstnanost na trhu práce, zaměstnávání mimo školství, projekt AEHESIS a ukončuje přehledem výzkumů zabývajících se uplatněním absolventů u nás.

Připomínky: Řada témat je v teoretické části opomenutých. Některé kap. jsou tak krátké, že nemají smysl, názvy neodpovídají obsahu v textu aj. např. str. 17 kap. 3 Prostředí školy a interpersonální vztahy.....; číselné přehození kap. 2. 2. za 2. 3. v textu, ale obsah má 2x 2. 1.; překlepy u citací !! str. 18, 41 aj.

Výzkumná část uvádí celkem srozumitelně - záměry, cíl a úkoly šetření včetně pracovní a nulové hypotézy – kompiluje výzkum zmíněného GAČRu. Výsledky postupně porovnávají hlavní zaměstnání dle typů škol, zaměstnání ve spolkových a komunálních službách, práce mimo TVS. Následují kritéria výběru zaměstnání, ta zahrnují finanční atraktivitu, kvalitu spolupracovníků, obsahovou zajímavost, osobní uspokojení aj. Autorka pokračuje hodnocením spokojenosti (nespokojenosti) s 10 položkami (plat, náplň práce, prostředí, spolupracovníci, využití kvalifikace, pracovní doba, množství práce, nadřazení a celková spokojenost), k tomu pak je doloženo hodnocení předmětů studia z různých hledisek. Komparace mezi jednotlivými fakultami jsou v některých položkách zajímavé a většinou analyzované. Nejzajímavější jsou přehledy důležitých a nedůležitých předmětů pro praktické využití v TVS. Většina výsledků je prezentována barevným grafickým zobrazením s konstatováním statistické významnosti rozdílů X^2 .

Otázka : Na str. 68 uprostřed ... neprokázala se závislost... Vysvětlete ?

Závěry stručně odpovídají výše uváděným interpretacím.

Diplomantka J. Cieslerová prokázala, že je schopna samostatně zpracovat zadané téma. S výjimkou některých překlepů je DP velmi dobře přijatelná po formální stránce. Grafické znázornění považuji ze zdařilé. Domnívám se, že diplomantka splnila požadavky kladené na sepsání DP a tuto doporučuji k obhajobě.

Hodnocení : velmi dobře


Doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.