

Posudek diplomové práce Jany Cieslarové:

### **Srovnání uplatnění absolventů studijního programu tělesná výchova a sport na trhu práce v České republice**

Diplomantka zvolila pro svoji práci téma mimo odborné zaměření zvoleného studijního oboru. Informace získané touto prací jsou však velmi užitečné jako zpětná vazba o studijních programech pro fakultu. Práce byla součástí řešení výzkumného úkolu GA ČR.

Práce svým rozsahem odpovídá požadavkům na diplomovou práci na UK FTVS, struktura práce je odpovídající – chybí vymezení problému a diskuse. Vzhledem k tomu, že metodologie práce i sběr dat byl zpracován řešiteli grantu, práce diplomanta se měla soustředit na teoretickou část a interpretaci získaných výsledků.

Práce je empirického charakteru, rozdělena do dvou částí.

V teoretické části diplomantka vymezuje povolání učitele TV a trenéra, ostatní povolání v oblasti tělovýchovy a sportu nechává stranou. Cituje většinou sekundární prameny, často staršího data z poloviny devadesátých let a tematicky nevyhraněné, které popisují trh práce v transformačním období. Teoretická část není nejlépe strukturovaná a postrádá současné informace. Zcela chybí legislativní vymezení a citace např. zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, Živnostenského zákona, Vysokoškolského zákona, které jsou pro vymezení vzdělání a trhu práce ve sledované oblasti základní. Rovněž není pracováno s aktuálními daty ani literaturou o trhu práce, ačkoli např. český statistický úřad, či MPSV aktualizuje tyto údaje měsíčně, stejně jako personalistickou literaturou. Teoretická část se vůbec nevěnuje regionálním rozdílům trhu práce. Rovněž chybí citace a rozbor výsledků předchozích studií podobného charakteru. Je nutné podotknout, že pro diplomantku bylo toto teoretické zpracování tématu složité. Metodologie práce je převzatá, diplomantka pouze použila sebraná data k vyhodnocení.

V části výsledky a diskuse jsou analyzovány jednotlivé odpovědi a uvedeny rozdíly mezi fakultami. Za přehlednější bych považoval uspořádání grafů sestupně dle hodnot, než standardní opakovaní pořadí škol. Data jsou pak popsána, diskuse k rozdílům či srovnání s předchozími studii chybí. Grafy by měly být popsány pod obrázkem, popis není součástí grafu. Počty absolventů ve spolkových a komunálních službách zasluhují hlubší analýzu o potenciálních příčinách uplatnění v těchto sektorech trhu práce – malé platy, malé organizace, práce na ŽL, zaměstnanecké výhody,...

Práce je po formální stránce na dobré úrovni, neobsahuje pravopisné chyby, citace jsou uvedeny.

Celkové hodnocení:

Ve své diplomové práci jinak prokazuje schopnosti pracovat s odbornou literaturou, schopnosti formulovat text v odborné terminologii, citovat literaturu a zpracovat data.

Celkově jsem přesvědčen, že diplomantka plně nevyužila potenciálu sebraných dat.

Návrh hodnocení: dobře

  
PhDr. Karel Kovář, Ph.D.