

**Zápis z obhajoby doktorské disertace Mgr. D. Šimka:
“Komplexní difrakční studium tenkých polykrystalických vrstev”
konané dne 30.9.2008**

Přítomni:

Členové komise: Doc. RNDr. H. Štěpánková, CSc. (předsedkyně), Doc. RNDr. M. Diviš, CSc., Prof. RNDr. J. Englich, DrSc., Doc. Ing. J. Franc, DrSc., Ing. A. Machová, CSc., RNDr. J. Mašek, CSc., Prof. RNDr. L. Skrbek, DrSc., RNDr. K. Závěta, CSc.,

Omluveni: Doc. RNDr. Ing. R. Novák, DrSc., RNDr. J. Petzelt, DrSc.

Nepřítomni: RNDr. A. Šimůnek, CSc.

Oponenti: Prof. RNDr. V. Valvoda, CSc., RNDr. P. Lukáš, CSc., (ÚJF AV ČR)

Školitel: Doc. RNDr. R. Kužel, CSc.,

Hosté: Doc. RNDr. P. Svoboda, CSc., Doc. Ing. N. Ganev, CSc., Ing. M. Čerňanský, CSc., RNDr. J. Kub, L. Nichtová

Obhajobu zahájila předsedkyně komise doc. RNDr. H. Štěpánková, CSc., přivítala přítomné, představila doktoranda Mgr. Daniela Šimka a konstatovala, že byly splněny podmínky pro zahájení obhajoby. Stejně tak byly předloženy potřebné dokumenty a byl přítomen dostatečný počet členů komise. Poté byli přítomní seznámeni s odborným životopisem uchazeče. Dále seznámila přítomné s dosavadními publikacemi doktoranda a konstatovala, že k práci nedošly žádné připomínky.

K disertační práci se poté vyjádřil školitel doc. RNDr. R. Kužel, CSc. Ve svém posudku zdůraznil množství experimentálních výsledků a přínos doktoranda k metodice experimentu. Práce je věnována experimentálnímu studiu a modelovému popisu napařovaných tenkých vrstev a představuje vysoce aktuální problematiku v materiálovém výzkumu.

Poté doktorand Mgr. D. Šimek seznámil přítomné s obsahem a hlavními výsledky své disertační práce. Těžiště práce spočívá v rentgenografickém studiu polykrystalických tenkých vrstev TiB₂ získaných magnetronovým napařováním na ocelový substrát. Stěžejní se zde ukázala metodika kombinace experimentálního studia a modelového popisu získaných vrstev v závislosti na technologických podmínkách napařování. Práce obsahuje velké množství původních experimentálních dat a je velmi dobře zpracována po metodické stránce.

Po skončení prezentace přečetli oponenti své posudky. Oba oponenti se ve svých posudcích shodli na velkém množství původních výsledků a na vysoké kvalitě předložené práce. Dotazy a připomínky byly vesměs upřesňující. Oba oponenti doporučili práci k přijetí. Doktorand poté detailně zodpověděl dotazy a připomínky oponentů k jejich spokojenosti.

Poté předsedkyně komise otevřela obecnou diskusi. Zde padlo několik dotazů, opět vesměs upřesňujících. Ing. Machová se dotázala na polaritu mechanického napětí a Ing. Franc se zajímal o vliv substrátu na vlastnosti vrstvy. Prof. Skrbek se dotázal na ovlivnění stechiometrie vrstvy v průběhu napařování a prof. Holý na pozorované změny v substrátu. Po zodpovězení všech dotazů uzavřela předsedkyně komise veřejnou část obhajoby. V následující tajné části zasedání komise proběhlo hlasování a poté předsedkyně komise oznámila výsledek obhajoby:

Počet členů komise s hlasovacím právem:	13
Počet přítomných členů:	10
Kladných hlasů:	10
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	0

V Praze dne 30.9.2008

Předsedkyně komise pro obhajobu
Doc. RNDr. H. Štěpánková, CSc.