

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Eliška Jančatova

Termín SZZ: květen 2017

Název BP: Aktivity podporující spolupráci rodiny s předškolními institucemi na Praze 7
připravenosti v mateřské škole

Datum posudku: 11. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A -	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A -	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A -	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B -	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za zajímavé a přínosné pro předškolní pedagogiku, neboť je zaměřeno na problematiku spolupráce mateřské školy s rodinou. V teoretické části se autorka věnuje významu rodiny. Charakterizuje současnou rodinu a zaměřuje se na její funkce a výchovné postoje rodičů. V následující kapitole studentka popisuje problematiku vzdělávání v mateřské škole. Za cennou část bakalářské práce lze považovat čtvrtou a pátou kapitolu, kde se autorka pokusila analyzovat význam a formy spolupráce mateřské školy s rodinou. Na základě kompilace domácích pramenů studentka konstatuje současné problémy předškolní výchovy a předškolního vzdělávání, bez hlubšího rozboru a zhodnocení popisuje různé názory, kategorizace a upozorňuje na opatření, která by měla být učiněna v případě nastartování vzájemné spolupráce mateřské školy s rodiči.

Praktickou část autorka realizovala jako kvalitativní výzkumné šetření, které je postaven především na přípravě, realizaci a vyhodnocení projektu „Moje povolání“, který podporoval spolupráci mateřské školy s rodiči aktivním vstupováním rodičů do vzdělávacího procesu. Studentka se při přípravě projektu opřela o teoretická východiska (s. 45-46): kvalitní klima, aktivní vstupování rodičů do her a činností a přítomnost rodičů ve třídě dětí. Pro doplnění studentka zvolila ještě metodu dotazování, kdy pomocí anketních otázek zjišťovala, jaké formy spolupráce uskutečňují mateřské školy na Praze 7. Praktická část přináší řadu zajímavých, i když ne vždy zcela „vytěžených“ informací a postřehů, v níž autorka zjišťovala efektivitu spolupráce s rodičovskou veřejností v mateřských školách ve zvolené lokalitě. Metody a techniky použité v různých fázích výzkumu odpovídají plánovaným záměrům, jejich validita je však různá.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce splňuje požadovaný rozsah normostran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže pracovat s odbornými zdroji. I přes uvedené drobné připomínky se celkově jedná o pečlivě zpracovanou diplomovou práci, z které je patrné velké nadšení autorky pro daný problém.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Kvalitu práce mírně snižují drobné nedostatky ve stylistice a určité formulační i obsahové nepřesnosti např.

s. 22 *„Na tuto citaci a sociální zkušenosti v ní obsažené, se váže také fakt, že když dítě začne navštěvovat mateřskou školu jakožto první instituci, začne být zvědavé a iniciativní vzhledem k dětskému kolektivu, hrám a činností obecně“.* (Dítě je zvědavé bez ohledu na to, zda navštěvuje mateřskou školu, o vrstevníky jeví zájem ještě před nástupem do mateřské školy.)

s. 64 *Dále pozoruji, že teoretickou část mé práce, vnímám v pedagogickém procesu a v přímé komunikaci a spolupráci s rodiči již mnohem více, než před psaním této práce.* (není jasné, co autorka touto poslední větou chtěla zdůraznit).

Tabulka č. 2 s. 52 obsahuje nesourodá data (např. položka dosažené vzdělání míchá stupeň vzdělání a dosažený titul, není objasněno posuzování položky „třída s alternativním programem.“

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Na s. 19 prezentujete výchovné styly učitelek mateřských škol, vysvětlíte, kdo provedl obecně tuto kategorizaci výchovných stylů bez vázanosti na profesi učitelky mateřské školy?
2. Objasněte, proč jste v páté kapitole využila pro kategorizaci forem spolupráce odborný zdroj z roku 1985 (Králiková, Nečasová).
3. Vysvětlíte, proč jste z uvedených 7 témat zdůraznila povolání maminek na mateřské dovolené/rodičovské dovolené, viz s. 47 *„Dále se projektu účastnily dvě maminky, které jsou v současné době na mateřské dovolené, na které byl jejich projekt záměrně založen.“*
4. Na s. 52 uvádíte, že *„Ke zpracování odpovědi jsem použila techniku přímého pozorování nestrukturovaných rozhovorů s rodiči, dětmi a učitelkami.“* Objasněte detailněji, jak jste realizovala pozorování a rozhovory s rodiči a jak jste vyhodnocovala přínos projektu po stránce sociální.
5. Co je předpokladem efektivní spolupráce mateřské školy s rodiči?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a vykazuje minimální shodu (< 5 %) v systému Theses.cz s jiným dokumentem.