

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Barbora Fuksová

Katedra primární pedagogiky, UK PedF

Název BP: Možnosti pedagogické diagnostiky školní připravenosti v mateřské škole

Datum posudku: 11. května 2017

Vedoucí práce	<b>Oponentský posudek</b>
PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Určité nedostatky v obsahové i funkční formulaci.</b>	Výrazné nedostatky formulace cíle formálně i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr a diskuze</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>B</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné inf. zdroje, seznam literatury neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

#### *Teoretická část BP*

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N

## Empirická část BP

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ)	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení

Bakalářská práce se věnuje problematice odkladů školní docházky v souvislosti se změnou legislativy - zavedením povinného roku předškolního vzdělávání (č. 178/2016 Sb.). Jako hlavní cíl výzkumného šetření uvádí autorka analýzu procesu rozhodování rodičů o přijetí/nepřijetí odkladu. Uvedené výzkumné otázky na straně 38-39 jsou ale pouze jedním aspektem empirického šetření. Stěžejní část výzkumného šetření je věnována kazuistikám tří chlapců, kterým byl navržen odklad školní docházky, a vypracování pedagogických opor pro dva z nich; tento směr praktické části BP ale není z uvedeného popisu výzkumu zřejmý.

Orientace v textu BP není snadná. Doporučuji při obhajobě předložit jasněji strukturované výzkumné otázky v projektu bakalářské práce. Autorka sice nastiňuje empirické postupy, ale bylo by vhodné jasněji definovat nejen jejich obsah, ale i jejich časovou posloupnost.

Teoretická část vymezuje základní pojmy vztahující se k problematice školní zralosti a připravenosti. Samostatnou kapitolku věnuje autorka školní nepřipravenosti. Další teoreticky zpracované téma je diagnostika dítěte před vstupem do školy, jak v poradenském zařízení, tak v pedagogické praxi. Za stěžejní považuji 5. a 6. kapitolu, které by měly být podstatné pro empirickou část práce. Autorka vychází z aktuálních literárních zdrojů, výběr literatury považuji za adekvátní. Teoretický vstup je solidně zpracován a je relevantní k praktické části práce.

Empirická část BP je uvedena, jak jsem již zmínila, poněkud chaotickým vymezením hlavního cíle a výzkumné otázky. Metody výzkumu, charakteristika výzkumného vzorku, časové rozvržení vlastního šetření jsou uvedeny v kapitolách 9.3., 9.4. Metodická část práce (strana 38-40) je solidně zpracována. Navrhuji považovat ji za výzkumný projekt (výzkumné otázky) pedagogické práce (diagnostika a tvorba IVP pro chlapce B a F), který v práci chybí.

Etapy v realizaci výzkumného šetření: v první etapě autorka navštívila PPP, kde se seznámila s komplexním vyšetřením dítěte před vstupem do školy, v druhé etapě vytvářela krátké případové studie třech chlapců. Kazuistiky jsou strukturované a v poslední části je uveden autentický záznam rozhovoru s rodiči na téma odkladu školní docházky. Doporučovala bych zařadit v rozhovoru i otázku, jak hodnotí rodiče současnou situaci dítěte v MŠ (zda vidí pozitivní posuny v přípravě dítěte na školní práci). Ve třetí etapě autorka realizovala pedagogickou diagnostiku a rozpracovala ve spolupráci s paní učitelkou individuálně vzdělávací plán pro B a F (pečlivě zdokumentováno v přílohách 1-5).

Bakalářská práce je ukončena diskusí a krátkým závěrem. Autorka vstupuje do diskuze s teoretickou úvahou o efektivnosti realizovaného odkladu u sledovaných dvou chlapců a odkazuje na shodu vlastního názoru s výsledky výzkumu V. Hradeckého. V druhé části diskuze se autorka vrací k výzkumné otázce č.1 a její již zmíněná nejednoznačnost se projevuje v příliš obecné odpovědi. Vynořuje se též otázka, zda bylo vhodné zařazení chlapce s Downovým syndromem do projektu BP. Autorka odkazuje k teoretickým zdrojům, které potvrzují odpověď na výzkumnou otázku č.1 ( strana 58).

K výzkumné otázce č. 2 (strana 59) usuzuje autorka, že rodiče dětí s odkladem školní docházky jsou na nedostatky dětí včas upozorňováni, ale správně konstatuje, že z odpovědí rodičů dětí sledovaných v BP nelze činit obecné závěry. Závěr bakalářské práce je uveden srozumitelněji vymezeným cílem BP, který čtenáři chyběl v úvodních kapitolách. Shrnutí BP je přehledné a systematicky uspořádané.

Otázky k diskuzi při obhajobě:

- Vaši úvahu o významu kvalitní pedagogické diagnostiky považuji za správnou. Domníváte se, že v praxi MŠ je diagnostika systematicky zahrnuta v pedagogické práci učitelek?
- Domníváte se, že povinný rok docházky do MŠ sníží v budoucnu počty OŠD ?
- Domníváte se, že zpráva z vyšetření PPP má být k dispozici učitelkám v MŠ?

Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální stránce základní parametry odborného textu.

Doporučuji k obhajobě.

PhDr. Lidmila Valentová, CSc.  
katedra psychologie