

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv.

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: **Barbora Kalužíková**

Vedoucí / školitel práce: Doc.PharmDr.Petra Kovaříková
Ph.D.

Rok zadání: 2013

Rok obhajoby: 2017

Konzultant:

Název práce:

Analytické hodnocení vybraných léčiv s využití UHPLC I.

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla podprůměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla průměrná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla průměrná.

Interpretace výsledků byla provedena s velkým podílem školitele/ky.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací nebylo provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla průměrná.

Zpracování textu práce bylo vyžadovalo výrazné zásahy vedoucího a bylo málo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Barbora Kalužíková se ve své diplomové práci zabývala pilotní UHPLC analýzou sobuzoxanu a jeho rozkladného produktu (metabolitu) - ICRF-154. Jejím úkolem bylo nejprve vyvinout základní chromatografické podmínky pro současnou analýzu obou látek a poté provést pilotní hodnocení stability sobuzoxanu. Studentka prováděla většinu experimentální práce během letního semestru 4. ročníku. Práci však sepsala až s určitým časovým zpožděním.

Během vlastní experimentální práce si diplomantka počínala poměrně zručně, tak jak je obvyklé u většiny diplomantů. Při vyhodnocování a zpracování výsledků pracovala s dopomocí školitelky, tak jak je obvyklé u většiny diplomantů. Významnější problémy se vyskytly při sepisování práce, kde diplomantce chyběly základní znalosti anglického jazyka a práce s PC. Problematická byla v některých částech textu také stylistika. Ocenila bych, kdy studentka přistupovala ke zpracování s větší pečlivostí a byla schopná dodržet domluvené termíny. Nicméně i přes tyto problémy se nakonec diplomantce podařilo práci zpracovat do standardní formy. Práci tedy mohu doporučit k obhajobě.

Celkové hodnocení: dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 13.2. 2017

.....
podpis