

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Klára Vítková

Právní úprava srovnávací reklamy v ČR a SRN

Práce odevzdána dne 13.3.2017

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se snažila posoudit institut srovnávací reklamy v historickém kontextu jejího vývoje v českém právním řádu a ve srovnání s úpravou německou. To se diplomantce dobře podařilo, protože podchytila základní zásady tohoto institutu, a to zejména s přihlédnutím k německé a evropské právní úpravě.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, protože nekalá soutěž je v našem právním řádu znovu upravována po dlouholeté přestávce až po roce 1990. Začlenění srovnávací reklamy do kontextu hospodářské soutěže a samozřejmě zejména nekalé soutěže má význam pro vztahy mezi podnikateli. Komparatistika je vždy velmi náročná a zde dostává ještě větší význam, protože nekalosoutěžní judikatura SRN je často vodítkem pro názory českých právníků.

III. Kritéria hodnocení práce

Je zřejmé, že hlavní cíl práce diplomantka splnila. Dokázala správně charakterizovat postavení institutu srovnávací reklamy ve vztahu k obecné úpravě nekalé soutěže a také ve vztahu k rozhodovací praxi v této oblasti. Zároveň toto vše promítla do vědecky přínosné komparatistické studie.

Diplomantka pracovala s národní i mezinárodní literaturou i judikaturou, a to i v německém jazyce.

IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně je třeba hodnotit, že si vůbec toto téma diplomantka vybrala, protože se jedná zvlášť v posledních letech o velmi nosné téma v obchodním právu a srovnání s rozvinutější německou praxí má velký význam.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Srovnávací reklama existovala za tzv. první republiky a samozřejmě v mezinárodním kontextu i do roku 1989. Dokázala by diplomantka označit historicky nejvýznamnější právní předpisy,

které se ještě v současné době dají použít k argumentaci o srovnávací reklamě, a to i v kontextu německé úpravy?

Domnívá se kolegyně Vítková, že evropské právo je více významné a aprobováno, pokud jde o nekalou soutěž v SRN či v ČR?

Upravuje podle názoru autorky směrnice číslo 2006/14 srovnávací reklamu tak, že by bylo potřeba dále rozpracovat srovnávací reklamu v českém právu?

VI. Doporučení práce k obhajobě

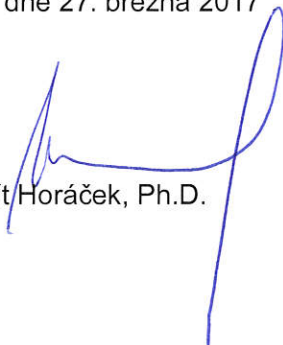
Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Práce je velice kvalitní, a proto navrhuji stupeň hodnocení výborně.

V Praze dne 27. března 2017

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke at the end, positioned to the right of the typed name.