

Posudek rigorózní práce

Mgr. Veronika Brodská

Ověření psychometrických charakteristik české verze RBANS

FF UK, Katedra psychologie, Praha 2016

Posuzovatel: doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.

Rigorózní práce se zabývá psychometrickými vlastnostmi české verze neuropsychologické diagnostické skríninkové testové baterie RBANS (Repeatable Battery for the Assessment of Neuropsychological Status). Autorka práce si vytkla dva hlavní cíle, a to ověření stability testu a posouzení ekvivalence alternativních verzí tohoto nástroje, jeho forem A a B.

Rigorózní práce paní Mgr. Veroniky Brodské se přidrží tradičního schemata psaní kvalifikačních publikací tohoto typu a zahrnuje teoreticko-literární úvod (33 str.), empirickou část (74 str.), závěrečnou diskusi (3 str.) a písemnictví (~ 70 titulů). Nebyly nalezeny seznamy zkratk, obrázků, tabulek a grafů.

V úvodních, teoretických kapitolách RP, se autorka věnuje obecnému vymezení neuropsychologické diagnostiky a poté podává přehled nejznámějších testů, testových baterií a zkoušek, používaných v této oblasti. Další rozsáhlá stať rigorózní práce paní Mgr. Veroniky Brodské se již velmi rozsáhle zabývá samotnou diagnostickou technikou RBANS. Uvádí skupiny utříděných realizovaných výzkumů, týkajících se zjišťování změn v jednotlivých kognitivních doménách v souvislosti s různými neurodegenerativními chorobami metodou RBANS ve světě i u nás. Končí pak shrnutím teoretických poznatků.

V následující praktické části své rigorózní práce postupuje paní Mgr. Veronika Brodská od vytčení cíle, přes formulaci výzkumných hypotéz, definování zkoumaného souboru jeho demografickými charakteristikami ke statistickému zpracování získaných dat. Uvádí zde krátký dotazník, na jehož základě byly vyloučeny osoby s onemocněními, jež by mohly ovlivnit výstupy z předložených testů. Výsledky adekvátně použitých statistických metod jsou přehledně uvedeny v tabulkách a odpovídajících grafech. Za každou stať je jejich zhodnocení v parciální diskusi, jejíž výstup pak tvoří podklad celkem krátké – třístránkové – diskusi závěrečné, jež mohla být podložena rozsáhlejší komparací vlastních zjištění s výsledky dalších obdobných bádání ve světě či u nás.

K formálním nalezeným nedostatkům patří hlavně nesprávné citování jak v textu, tak celkovém písemnictví. Opakovaně se vyskytuje citace v textu „autor a kol.“, ale posléze je uveden v závorce jen „autor, rok“; někde chybí vnočení (např. Zhang a kolektiv, str. 29); nesprávně jsou citovány příspěvky v pracích kolektivních, kde je uveden jen editor či editoři, ale citace je součástí stať jiného autora/rů; v písemnictví je převážně chybně uveden formát ročníku časopisu, jež má být psán též kurzívou, jako název časopisu; zajímavé by bylo vědět, zda autorka četla publikaci badatelů Du, H., Qin, L., Jia, H., Wang, C., Zhan, J., & He, S. v časopise „Zhonghua Lao Dong Wei Sheng Zhi Ye Bing Za Zhi“; ojedinele se vyskytují také překlady (např. diagnostia, rahabiltation); metoda „Cognistat“ byla přeložena do češtiny již před 10 lety a je dostupná na webových stránkách „www.cognistat.com“.

Rigorózní práce se zabývá velmi praktickou problematikou, získaná výzkumná data jsou adekvátně metodologicky zpracována a dobře statisticky podložena, přičemž získané výsledky jsou značně limitovány faktory, které autorka uvádí v kratší diskusi, tudíž i s přihlédnutím k některým formálním nedostatkům si dovoluji předloženou rigorózní práci předběžně klasifikovat jako *prospěl/a* a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 1. 4. 2017

Petr Kulišťák