

Fakulta humanitních studií UK  
Institut magisterských studií  
Husníkova 2075  
158 00 Praha 13

## Hodnocení diplomové práce

EVA MALUŠKOVÁ, *Business plán dobrovolnického centra Uherské Hradiště*. Diplomová práce. Praha: Fakulta humanitních studií UK, 2009. 100 stran [Bibliografie s. 98-99; Přílohy s. 101-112].

Vedoucí práce: Ing. Milan Trpišovský, MBA

### Vyjádření oponenta:

Předložená diplomová práce Bc. Evy Maluškové se věnuje tématice související s rozvojem dobrovolnictví v Uherském Hradišti. Konkrétní cíl si definuje jako „navržení business plánu pro Dobrovolnické centrum Uherské Hradiště na rok 2010“ (s. 8). Tímto plánem usiluje o nastínění možného řešení krizové situace výše zmiňovaného centra tamní Charity s perspektivou rozvoje. Obsah a název práce společně dobře korespondují; za úvahu by snad stálo pouze doplnění názvu i o organizaci, se kterou je centrum spojeno, tedy Oblastní Charita Uh. Hradiště. Taktéž cíl práce je v souladu s obsahem a názvem práce. Domnívám se, že autorka svůj cíl v představené práci naplnila.

Svou práci autorka rozděluje na teoretickou a praktickou část; v rámci teoretické části popisuje fenomén dobrovolnictví se zaměřením na oblast duchovní roviny pomáhání a dále charakterizuje osobu dobrovolníka, jeho práva, povinnosti, možnosti uplatnění a motivaci; v rámci praktické části se věnuje popisu samotné organizace Oblastní Charity Uh. Hradiště, analýze situace dobrovolnictví v oblasti a dále zpracovává zmiňovaný business plán, který strukturuje do rovin managementu, marketingu, operacionalizace, ekonomie a právního prostředí. Její dělení je přehledné, jasné a logické.

Dobrovolnictví u nás postupně od počátku devadesátých let získává nový status a důstojnost, opět se stává jednou z důležitých občanských činností, proto je myslím možné považovat autorčinu snahu a výběr tematiky za velmi aktuální a příhodnou. V kontextu situace daného města a Dobrovolnického centra tamní Charity by mohla být tato práce také velmi přínosnou, což konečně vnímá i ředitel této organizace, s nímž autorka uskutečnila rozhovor (srov. s. 53).

Po jazykové stránce je text práce na velmi dobré úrovni, jazyk je srozumitelný, v textu se nevyskytují žádné vážné gramatické nebo stylistické chyby. Ani po formální stránce se v práci žádné závažnější chyby nevyskytují. Autorka odkazuje správně na uvedenou literaturu a prameny.

Po obsahové stránce upozorňuji na následující momenty: v kapitole 2.1.2 představuje autorka letmý historický kontext křesťanského pojetí charitativní služby jako poměrně radikálně odlišné od pojetí antického světa; zde bych jenom upozornil už na velmi silné důrazy na milosrdenství např. ve starověkém Egyptě a starozákonním Izraeli, z něhož koneckonců Ježíš vychází, i když se odvrací od čistě „zákonického“ pojetí; na s. 15 autorka představuje hebrejské rozlišení tří typů lásky (agape, eros, caritas): dva pojmy, které uvádí vychází z řečtiny (eros, agape), pojem „caritas“ je pak latinskou verzí pojmu „agape“; hebrejská terminologie je odlišná (využívá např. pojmu „chesed“ (láska jako spravedlnost) nebo „rahamim“ (téměř mateřská láska). Jinak je její teologické uchopení této otázky velmi korektní. Ve vztahu k současnému umístění kanceláře Dobrovolnického centra v Uh. Hradišti

(s. 41) upozorňuji na jinou kontaktní adresu, ne již Velehradská 247, ale Moravní nábřeží 81; u SWOT analýzy (s. 52-53) není úplně jasné zda vychází ze zkoumání autorky anebo pracovníků Charity; jako poslední moment zmiňuji, že u „Legal plan“ je ve vztahu k pojištění dobrovolníků požadováno Zákonem o dobrovolnictví také pojištění dobrovolníků proti úrazu nebo škodě způsobené i jim samotným, nejen „třetí osobě“, což autorka nezohlednila.

Celou práci hodnotím velmi pozitivně jako doklad autorčiny schopnosti zpracovat samostatně v diplomové práci zvolenou tematiku a dále doklad jejích vlastních zkušeností v této oblasti, a v zásadě realistického uvažování o možnostech chodu dobrovolnického centra.

Mé otázky pro diskusi by směřovaly k následujícímu:

- 1) Dobrovolníci daného centra budou pocházet z různých cílových skupin a budou se také věnovat různým cílovým skupinám; jak konkrétně by za těchto okolností zajistila autorka jejich supervizi (při zvážení 53 dobrovolníků)?
- 2) Kde se v práci s dobrovolníky zohlední právě onen velmi důležitý důraz na duchovní hodnoty a celkové poslání Charity jako křesťanské organizace?

Po přihlédnutí ke všem podstatným okolnostem doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

ThLic. Michal Umlauf

V Olomouci dne 2. 6. 2009