

Posudek oponenta bakalářské práce

Jedná se o bakalářskou práci absolventa tříletého studia ortotik-protetik

Milana Baška s názvem „**Atletika pro sportovce s amputací dolní končetiny**“.

Práce obsahuje 78 číslovaných stran, 18 odkazů na tištěnou literaturu, 16 odkazů na internetové zdroje, 14 obrázků a 7 tabulek.

Cílem této bakalářské práce je vytvořit ucelené a názorné shrnutí poznatků z oboru ortopedické protetiky, konkrétně protetického vzbavení pro atlety s amputací dolní končetiny.

Předmětná práce je teoretického charakteru. Skládá se z části teoretické a deskriptivně-analytické. V teoretické části je použit kvalitativní výzkum metodou sběru dat z dostupných dokumentů, zejména odborných článků, časopisů a publikací zabývajících se danou problematikou. Získané poznatky jsou využity pro sestavení literární rešerše.

Práce po formální stránce je zpracována na dobré úrovni, student si stanovil hypotézu, které v závěru práce potvrdil. Rozsah práce přesahuje rámec požadavků na bakalářskou práci. Úvod i závěr práce je na vysoké úrovni a zpracovávané téma je originální a aktuální.

Bohužel stejným způsobem nelze hodnotit odbornou stránku z hlediska ortotik-protetik. Text je poznamenán nepřesnostmi a nepravdami, rozdělení skupin je neúplné a text je zavádějící i u tak bazálních informací, jako je rozdělení oboru. Ve výčtu uvádím tři největší nedostatky:

6.1.5 Protetometrie – str.26 – *nepatří mezi rozdělení ortopedické protetiky, jedná se o způsob získávání měrných podkladů, pro stavbu protetických výrobků. Ortotika protetika se dělí na protetiku, ortotiku, adjuvatiku, epitetiku a kalceotiku. Učivo prvního ročníku.*

Protéza po transtibiální amputaci Toto protéza sestává z lůžka, str. 27- *chybí interpunkce*

b) Protéza po Symeho amputaci (v bérce) str. 27 – *Amputace podle Symeho označuje určitý typ amputace, nelze název generalizovat pro všechny transtibiální amputace. (Dungl, Ortopedie str.175, Sosna, Základy ortopedie, str.159)*

Standardním lůžkem u transtibiální protézy je tzv. PTB lůžko. str.27- *Tvrzení není pravdivé, Standardním řešením je UKB,TSB,KBM,PTS a nebo PTB lůžko.*

c) Protézy po disartikulaci v kolenu str.27- *Zde se používá termín exartikulace, disartikulace se používá při použití kloubní náhrady, která se vmezeří a nahradí kloubní strukturu při zachování končetiny. Termín exartikulace označuje přerušení končetiny v místě kloubní štěrbin a následné odstranění distální části. Stejná připomínka platí i dále pro exartikulaci v kyčli.*

Kosmetickými úpravami může být dočasná protéza změněna na trvalou. str. 29 – *každá protéza je definitivní. Existuje rozdělení na prvovybavení a standardní popř. speciální vybavení. Výše uvedený výrok je nesmysl.*

.....jsou vyrobeny přesně podle tvarů pacientova tělastr. 29- *nepravdivý výrok, tvar exoskeletární protézy je podřízen funkčním požadavkům a rozměrově se podobá tvarům pacientova těla.*

U endoskeletálních protéz je zatížení přenášeno přes trubkový adaptér, který se vyrábí většinou z hliníku, titanu nebo uhlíkových vláken. str. 30 – *trubkový adaptér je označení jediné součástky, která se využívá ke spojení tubulárního skeletu. Výrok je neúplný.*

6.3.4 Rozdělení pahýlových lůžek podle přenosu zátěže

a) Bércové protézy str.31- *v rozdělení chybí lůžko UKB, PTS*

b) Stehenní protézy str.31 - *rozdělení chybí anatomické a hybridní lůžko*

Hypotéza č. 1: Domnívám se, že delší protéza více namáhá zdravou dolní končetinu, než je tomu u kratší protézy. Str.68 – *v prvním ročníku v rámci základní informace o oboru jste mohl zaznamenat informaci, že delší protéza je zásadní chybou při vertikální stavbě protézy, vede k nestandardnímu pohybovému vzorci, který se projevuje např. tzv. cirkundukcí.*

Práci by výrazně pomohlo její zkrácení a omezení na cíl, který je definován v úvodu. Stačilo by doporučení adekvátního protetické vybavení podle jednotlivých atletických disciplín. Bohužel zásadní chyby obsahují pasáže, které jsou v práci postradatelné. Ve výčtu zdrojů postrádám skripta (HEIM, S.KAPHINGST, W.,. *Protetika*, Praha : FOPTO 2002, 313 s.), pokud by student čerpal z těchto zdrojů, nemohl by se podobných chyb dopustit.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům **nedoporučuji** práci k obhajobě.

06.01.2016

PhDr. Rudolf Půlpán

