

**Katedra psychologie UK FF**  
**Oponentský posudek rigorózní práce Mgr. Petra Volfa:**  
**„Freiburský osobnostní dotazník a**  
**možnosti jeho využití u vězeňské populace“**

Téma předložené rigorózní práce je v současné době v oblasti psychodiagnostické praxe velmi aktuální. Mnoho diagnostických nástrojů, které jsou běžně využívány, nejsou dostatečně aktualizovány z hlediska psychometrických charakteristik. Rovněž nejsou vždy k dispozici poznatky o jejich uplatnění v psychologické praxi obecně, ale i vzhledem ke specifickým skupinám respondentů. Tato studie si klade za cíl nejen prověřit dosavadní verzi Freiburského osobnostního dotazníku z hlediska jeho psychometrických charakteristik specifických pro vězeňskou populaci, ale i vytvořit jeho zkrácenou variantu pro jeho validní využití. Autor teoreticky i výzkumně vycházel ze své diplomové práce obhájené na katedře psychologie v roce 2015.

V teoretické části práce se autor v několika kapitolách věnuje teoretickým i praktickým souvislostem metody FPI. Dále pak se zaměřením na cílovou skupinu svého výzkumu pojednává o vybraných aspektech výkonu trestu odnětí svobody s důrazem na psychologické hledisko.

Kapitoly v teoretické části práce jsou přehledně členěny a zpracovány. Autor využil řady publikací a internetových zdrojů (našich i zahraničních), které řádně cituje. Z přínosné považuji zařazení kapitoly „penitenciární diagnostika a zacházení s odsouzenými“, kde uvádí přehled dosavadních používaných diagnostických postupů a nástrojů v ČR a rovněž pozornost také věnuje následným „intervenčním programům s ohledem na to, že jakákoli cílená diagnostika by měla mít pak své uplatnění v konkrétní psychologické práci s vybranou populací.

Cíle své empirické části autor uvádí na v kap. 3.2 (str. 80). Popis výběrového souboru, metody sběru i zpracování dat jsou náležitě popsány a doplněny řadou přehledových tabulek. Veškeré získané výsledky vztahující se k zamýšleným cílům práce jsou podrobně zpracovány v předložených tabulkách i vlastních interpretacích a komentářích autora. V rámci kvalitně zpracované diskuse autor na několika úrovních rozpracovává řadu omezení, která souvisí s jeho vlastním výzkumem i výzkumy jiných autorů.

V rámci obhajoby prosím autora, aby v souvislosti s předloženou prací uvedl její teoretická i výzkumná rozšíření oproti práci diplomové. Dále by bylo dobré doplnit v seznamu literatury citaci zmiňované diplomové práce.

Předložená rigorózní práce, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni, hodnotím ji jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Navrhuji hodnocení prospěl**

V Praze dne 4. 4. 2017

Markéta Niederlová