

Univerzita Karlova
Fakulta humanitních studií
Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Posudek oponenta diplomové práce

Bc. Jana Trojanová :

Úspěch v životě očima pracovníka v sociální sféře

Studentka si vytyčila jako cíl ve své diplomové práci sumarizovat a analyzovat představy čtyř pracovníků nízkoprahového zařízení sociálních služeb o úspěchu v životě.

V teoretické části člení témata do základních okruhů - motivace, hodnoty, úspěch v životě, sociální práce. V jednotlivých kapitolách zpracovává přístupy autorů na základě prostudované literatury. V této části odkazuje a cituje převážně autory naše – prakticky chybí cizojazyčná literatura v originále. Časté jsou také citace z „druhé ruky“, a to i u autorů, jejichž práce jsou přímo dostupné. O menší pečlivosti svědčí i občasné překlepy, které občas mění smysl (podmět x podnět), opakovaně je uvedena dokonce chyba ve jméně autora (Nekonečný x Nakonečný)!

Dále uvádí a odkazuje na relevantní studentské práce zabývající se motivací sociálních pracovníků pro výkon povolání a zaměřuje se pak na problematiku bezdomovectví .

V části empirické klade jako výzkumnou otázku vnímání úspěchu v životě pracovníků v sociální sféře. Popisuje výzkumný plán a postupy. Zvolila metodu rozhovoru – resp. polostandardizovaného rozhovoru s připravenými základními devíti otázkami. Získaný podkladový materiál od respondentů dále kvalitativně zpracovala. Jednotlivé takto zpracované odpovědi pak přehledně prezentuje podle jednotlivých otázek. V další subkapitole hodnotí své provedení výzkumu , podává sebereflexi, ve které sebekriticky nahlíží na úskalí své práce s probandy.

V kapitole Zhodnocení empirické části ve vztahu k části teoretické postrádám skutečnou diskuzi s autory uváděné literatury části teoretické – kromě celkového hodnocení se studentskými výzkumy.

Domnívá se diplomantka, že odpovědi pracovníků v jiné oblasti sociální sféry by byly obdobné ? V čem by mohly být rozdílné ? Uvažovala o možnosti ovlivnění výpovědí pracovníků z jednoho zařízení i jinými faktory (např. věk, délka praxe, pořadí rozhovorů, faktor její známosti/blízkosti s nadřízenou zařízení...)?

Má nějaké návrhy jak by bylo možno v sondě pokračovat aby více zobrazovala deklarované téma ?

Přes uváděné výhrady považuji předkládanou diplomovou práci za přínosnou v oblasti sociální práce a při relevantní obhajobě ji hodnotím stupněm – velmi dobře-.

Praha 12.1.2009

PhDr. Jana Procházková