

Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze

Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Autorka : Bc. Marta Faiereislová

Název práce : Hospitalizace rodičů spolu s nemocným dítětem z pohledu zdravotní sestry

Vedoucí práce : prof. PhDr. RNDr. Helena Haškovcová, CSc.

Oponent : Mgr. Jana Pelcová

Hodnocení práce : práce je rozdělena na část teoretickou (30 stran textu) a část praktickou (45 stran textu), práce je doplněna seznamem tabulek a grafů, 6 přílohami a seznamem literatury.

Rozsahem i formou naplňuje formální požadavky na diplomovou práci. Po stránce obsahové autorka volila téma pro ní pracovně blízké, tj. problematiku vztahů všeobecných sester a rodičů hospitalizovaných dětí. Je obecně známo, že přítomnost rodičů na oddělení s sebou nese problémy hlavně v komunikaci mezi nimi a personálem. Ty podrobuje prostřednictvím dotazníkového šetření zkoumání a stanovuje si 18 hypotéz, na které v praktické části postupně odpovídá. Tímto zvoleným postupem se praktická část stává únavnou na čtení, byť je obsahově správná a některé souvislosti, které si klade odhalit jsou zodpověditelné na základě logické úvahy, např. rozsah „teoretického vzdělávání v komunikaci“ bude vyšší u sester, které absolvují Bc. a Mgr. vzdělávání. Špatným dojmem působí to, že autorka v celé práci včetně jejího nadpisu používá nesprávné označení profese sestry. Pojem zdravotní sestra naše legislativa, hl.zákon č. 96/2004 Sb., na který autorka v práci také odkazuje, nezná, místo něj je správné označení všeobecná sestra. Nepřesnosti se dostaly autorce i do textu popisujícího kvalifikační a specializované vzdělávání. Zvolené téma poskytovalo autorce větší a bohatší prostor pro zpracování teoretické části, který ve své práci dostatečně nevyužila.

Praktická část je v porovnání k teoretické části obsáhlejší, i když v jejím úvodu má autorka nesrovnalost v označení typu výzkumu (kvantitativní x kvalitativní). Jednotlivé hypotézy jsou precizně zpracované jak graficky, tak písemně, autorka je interpretuje ve čtyřech zkoumaných oblastech. Výsledky jejího dotazníkového šetření odpovídají obecně známým problémům při hospitalizaci rodičů s dítětem na standardních pracovištích a na pracovištích intenzivní péče. Domnívám se, že autorka mohla více využít prostoru v rámci zhodnocení výsledků výzkumu a v doporučení pro praxi.

V části příloh jsou velmi dobře zpracované informace pro rodiče. Myslím si, že by mohly být na pracovišti dobře použitelné.

Závěr: autorka zpracovala téma, se kterým má osobní zkušenosti a i doporučení směřuje k pracovišti, kde výzkum prováděla. Autorka prokázala, že umí pracovat s literaturou a zpracovat výzkumný úkol. Práce vyhovuje stanoveným požadavkům na zpracování diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení: dobře

Otázky k obhajobě:

- Který právní předpis upravuje kreditní systém celoživotního vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků, vysvětlete pojem souhlasné stanovisko profesní organizace
- V příloze č.5 uvádíte návrh „Příjmové ošetřovatelské dokumentace“. Pokud byste tiskopis zaváděla do praxe, máte představu o tom, jak by tato ošetřovatelská dokumentace pokračovala, aby dokumentovala celý ošetřovatelský proces u hospitalizovaného dítěte?

V Praze 2.6. 2009

Mgr. Jana Pelcová