



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Veronika Hamplová

Název práce: **Panství Albrechta z Valdštejna po roce 1618**

Jméno oponenta práce: prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autorka vychází v prvé řadě z vydaných pramenů a rozsáhlé odborné literatury na toto téma. Hodnocení informačních zdrojů je stručné, zároveň ovšem je možné konstatovat, že V. Hamplová žádnou zásadní studii neopomenula.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Cíl práce, postižení vývoje majetkové držby Albrechta z Valdštejna po roce 1618, byl dodržen a cíl byl z hlediska metodologie oboru zvolen relevantně.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a velmi přehledná. Autorka se drží v podstatě chronologického rámce, který rozšiřuje o některé specifické otázky (lenní statky, konfiskace).

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Analýza pramenů a literatury v práci téměř absente, ovšem jejich interpretace ve vzájemných souvislostech tento nedostatek zcela vyvažuje.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	
5.2 Použitá terminologie	

Stručné hodnocení:

Po jazykové stránce nemám k práci zásadnější připomínky.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Veronika Hamplová se ve studii zabývá vývojem držby Albrechta z Valdštejna přibližně v letech 1620 – 1634. Vychází přitom z vydaných vědeckých studií, primárně z dnes již klasické práce T. V. Bílka. Stranou přitom neponechává po právní stránce mimořádně



Ústav světových dějin

zajímavý proces vzniku Frýdlantského knížectví/vévodství. Jistou slabinu představuje téměř úplná absence hodnocení stávající literatury a alespoň základní zmínka o vývoji Valdštejnské držby před rokem 1620 (zejména ohledně moravských držav), o příbuzenském vztahu k rodu Smiřických (bez kterého by získání poručnictví nad jejich statky byl mnohem komplikovanější), stejně jako osud statků po roce 1634 je místy až příliš stručný. Celkově ovšem studie splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě: Jaké byly příčiny právních specifik při vytváření Frýdlantského knížectví a jaký byl proces jeho vzniku?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 2. září 2016

Podpis: