

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2015/16

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Možnost využití systému DIAGNOcam u dětí v praxi dentální hygienistky.

Jméno autora: Markéta Legnerová

Jméno oponenta: MUDr. Wanda Urbanová, Ph.D.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy): 73 stran a 6 stran příloh

Názor oponenta na aktuálnost tématu: Téma lokalizace kazu pomocí moderních vyšetřovacích metod bez použití rentgenového záření je aktuální.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce: Struktura práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Cíl práce: V cíli práce chybí popis cíle teoretické části práce.

Úvod: Měl by být obsáhlejší, mělo by být zmíněno, že zubní kaz je aktuální problém, jeho prevalence a následky.

Teoretická část: V teoretické části jsou přehledně popsány vznik zubního kazu, problematika kazu u dětí a možnosti diagnostiky kazu včetně detailního popisu DIAGNOcam.

Strana 22 - autorka použila na jednom místě termín „intraeceptivní“ místo „interceptivní“.

Soubor, materiál a metodika: Chybí detailní popis souboru - kde a jak byl získán. Chybí popis, jak autorka získala přístup k DIAGNOcam, a kdo ji instruoval, jak vyšetřovat. Dále u klasifikací, které použila pro vyhodnocení, udává odkaz na teoretickou část práce, ale bez uvedení stránky či kapitoly. Není popsáno, zda a kdo kontroloval správnost diagnostických zjištění.

Výsledky: Výsledky jsou přehledně zpracovány ve formě textu, tabulek a grafů. Nebyla provedena statistická analýza souvislostí mezi pitím sladkých nápojů a výskytem kazu. Práce je velmi zajímavá, ale bez kritického zhodnocení výsledků klinických vyšetření pacientů zkušeným odborníkem si nejsem jistá, zda jsou výsledky relevantní.

Diskuze: Diskuze je dlouhá více než 4 strany, zajímavě diskutuje výsledky.

Závěr: Odpovídá požadavkům.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Technika citací odpovídá citační ISO normě doporučené pro bakalářské práce. Kvalita obrázků je odpovídající, obrázky i grafy v práci jsou správně popsány a očíslovány. U grafu 2 chybí popisek osy X. Stylistika textu je vyhovující.

Dotazy na autorku:

- 1) Jaká je cena DIAGNOcam a bude si jí autorka pořizovat do vlastní praxe?
- 2) Jaká preventivní opatření by autorka doporučila rodičům, pokud při vyšetření šestiletého dítěte nalezne na DIAGNOcam aproximální kazy?
- 3) Patří DIAGNOcam do rukou dentální hygienistky, nebo spíše do rukou zubního lékaře?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím „Výborně“.

Datum, místo
30.5.2016, Praha

Podpis oponenta:

