

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kateřina Machů  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Sedlářová  
**Název práce:** Péče o periferní žilní katétrů u pacientů na hematologickém oddělení  
**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon): Mgr. Petra Sedlářová, Ústav ošetrovatelství, 3. LF,  
petra.sedlarova@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

Body

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

*Intravaskulární aplikace léků patří mezi běžné výkony prováděné lékaři i sestrami. Ač se jedná o běžný výkon, může být spojen s řadou komplikací – např. flebitidou, infiltrací a extravazací, celkovou sepsí, vzduchovou embolií, tromboflebitidou. Komplikace obvykle nejsou tak závažné jako u centrálních žilních katétrů, ale vzhledem k počtu zaváděných katétrů se jedná o téma, kterým je potřeba se zabývat.*

*Úkolem studentky bylo zjistit, jak jsou ošetrovány periferními žilní katétrů na jedné ošetrovací jednotce. Práce je součástí pilotního projektu k většímu výzkumnému šetření. Práci rozšířila o sledování vlivu cytostatik na periferní žilní systém, resp. vzniku komplikací ze zavedeného periferního žilního vstupu.*

*Studentka pracovala s malým výzkumným vzorkem, avšak provedla několikadenní pozorování a zaznamenala ho. Jedná se o práci ojedinělou, protože ostatní práce, které se zatím problematikou zabývaly, jsou založené na dotazníkovém šetření mezi sestrami.*

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

*Studentka pracovala s 24 prameny české i zahraniční literatury. Součástí práce je seznam použité literatury, v textu jsou odkazy na literaturu. Literatura je většinou správně citována. Studentka odkazuje na celé knihy, nikoli na jednotlivé kapitoly a to i v případě, že autorem kapitoly je někdo jiný, než hlavní autor knihy.*

*Studentka měla zájem o problematiku a pracovala samostatně. Pravidelně se účastnila konzultací a přicházela na ně připravená. Z práce je zřejmé, že dané problematice porozuměla a dobře se v ní orientuje.*

## 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

*Studentka vypracovala po odborné stránce kvalitní práci, která odpovídá zadání a požadavkům pro zpracování bakalářské práce.*

*Práce se skládá z části teoretické a praktické.*

*V teoretické části popisuje cévní systém, dělí a popisuje periferní žilní katétrů, zabývá se problematikou periferní žilní kanylace, intravenózní infuze a cytostatické léčby.*

*V praktické části studentka provedla výzkumné šetření na hematologickém oddělení. Cílem práce bylo zmapovat ošetrovatelskou péči o periferní žilní katétrů. Vzhledem ke specifikům péče na hematologii zaměřila své pozorování i na případné vedlejší účinky cytostatik na periferní žilní systém. Studentka pracovala se třemi výzkumnými otázkami. Jako hlavní metodu práce zvolila několikadenní pozorování zavedených periferních žilních katétrů. Vše zaznamenávala do předem pečlivě připraveného protokolu. Velmi oceňuji právě strukturovaně vytvořený, přehledný protokol a zvolenou metodu pozorování, kterou považuji za zásadní. Jako doplňkovou metodu užila rozhovor se staniční sestrou. Výsledky jsou interpretovány dle jednotlivých výzkumných otázek a jsou zpracovány slovně a pomocí koláčových grafů. V diskuzi je komentován průběh průzkumu a hlavní výsledky práce, které jsou někdy srovnávány s literaturou.*

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Práce je po formální stránce pěkná. V některých místech praktické části se stává méně přehlednou. Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Studentka nepoužívá "tvrdé" mezery. Část teoretická i praktická jsou svým rozsahem vyrovnané. Práce je vhodně doplněna grafy, obrázky a přílohou.*

Body  
celkem

13

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Z práce je zřejmé, že podávání cytostatik výrazně zvyšuje riziko komplikací ze zavedení cévního vstupu. Jaká byste navrhla opatření ke zlepšení situace?

V práci píšete o problematickém zavádění nových, vialonových katétrů. Myslíte, že je vhodné provést pět neúspěšných pokusů a pak zvolit jiný typ katétru? Jak byste situaci v praxi řešila vy?

Co Vás během šetření nejvíce překvapilo? Kde vidíte zásadní problémy v péči o periferní žilní katétry?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji***

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

24.6.2016

**Podpis:**

Mgr. Petra Sedlářová

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>