

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Petr Mánek
Název práce Genetic Programming in Swift for human-competitive evolution
Rok odevzdání 2016
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika
Autor posudku Jakub Gemrot **Role** Oponent
Pracoviště Katedra software a výuky informatiky

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Kladně hodnotím, že pro otestování knihovny si student vybral i dva implementačně netriviální optimalizační problémy.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	<input type="checkbox"/>	x	x	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input type="checkbox"/>	x	x	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	x
Komentář Vypadá to, že student provedl netriviální rešerši existujících knihoven pro genetické algoritmy, ale výstupem je pouze seznam těchto knihoven s poznámkou poslední aktivity na projektu. Očekával bych tabulku se seznamem funkcionalit, které jednotlivé knihovny nabízí a následné srovnání s implementovanou knihovnou. Nevím, co jsou historicky staré jazyky; řekl bych, že ty z minulého století. Velkou část práce tvoří „Dokumentace knihovny“, která je směs vývojové a uživatelské dokumentace. Uživatelská dokumentace per se chybí; na druhou stranu příklady užití jsou názorné a dobře zdokumentované.				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	x	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	x	x	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář V práci mi chybí syntetické testy na rychlost implementace.				

Celkové hodnocení Výborně (spíše horší)
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 9. června 2016

Podpis